



ÚZEMNÍ PLÁN VYSOKÁ PEC

Druhý svazek:

III. Textová část Odůvodnění územního plánu

IV. Grafická část Odůvodnění územního plánu – seznam

V. Poučení

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)	
Název ÚPD:	ÚP Vysoká Pec
Orgán, který ÚPD vydal:	Zastupitelstvo obce Vysoká Pec
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka:	<p style="text-align: center;">..... Ing. Jindřich Košner, starosta obce Vysoká Pec</p>

ÚZEMNÍ PLÁN VYSOKÁ PEC

Textová část Odůvodnění územního plánu

ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli:

Vodní hospodářství:

Ing. Jiří Ron

Energetika a elektronické komunikace:

Ing. Jan Bayerle

Grafické zpracování v digitální podobě:

Štěpán Klumpar

OBSAH Druhého svazku:

III. Textová část Odůvodnění územního plánu	5
Úvodní část.....	5
1. Základní údaje o zakázce.....	5
1.1. Identifikační údaje obce	5
1.2. Smluvní zajištění zakázky	5
1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování.....	5
2. Způsob provedení	5
2.1. Podklady řešení	5
2.2. Digitální zpracování územního plánu.....	7
A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu.....	7
1. Náležitosti dle správního řádu	7
1.1. Postup při pořízení ÚP	7
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí.....	8
1.3. Uplatněné připomínky.....	10
2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu.....	14
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	14
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR.....	14
2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje	16
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
2.2.1. Cíle územního plánování	16
2.2.2. Úkoly územního plánování.....	17
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	18
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	18
C. Stanovisko krajského úřadu.....	21
D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno	22
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty.....	23
1. Vymezení zastavěného území.....	23
2. Základní koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území.....	23
2.1. Základní koncepce rozvoje území.....	23
2.2. Ochrana hodnot území.....	25
2.2.1. Ochrana nemovitých kulturních památek	25
2.2.2. Ochrana archeologických lokalit	25
2.2.3. Ochrana dalších historických, architektonických a kulturních hodnot	25
2.2.4. Ochrana přírodních hodnot	25
2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES.....	27

2.2.6. Ochrana půdního fondu	27
2.3. Ostatní limity využití území	27
2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.....	27
2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů	27
2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén	28
2.3.4. Hygienická ochranná pásma	28
2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu	29
2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	29
2.4.2. Plochy dle významu.....	29
3. Urbanistická koncepce	29
3.1. Základní kompoziční principy.....	29
3.1.1. Historická stopa územní struktury	29
3.1.2. Návrh kompozičních principů	30
3.2. Návrh rozvoje území	31
3.2.1. Rozvoj jádrového území sídel.....	31
3.3. Systém sídelní zeleně	33
4. Koncepce veřejné infrastruktury	34
4.1. Dopravní infrastruktura	34
4.1.1. Širší dopravní a územní vztahy.....	34
4.1.2. Silniční síť.....	34
4.1.3. Komunikační síť v sídle.....	34
4.1.4. Autobusová doprava	35
4.1.5. Železniční doprava.....	36
4.1.6. Doprava v klidu a dopravní vybavenost	36
4.1.7. Cyklistická a cykloturistická doprava.....	36
4.1.8. Komunikace v krajině a průchodnost krajiny	37
4.1.9. Vleky a běžkařské trasy	38
4.2. Technická infrastruktura.....	38
4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry	38
4.2.2. Zásobování pitnou vodou.....	40
4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod.....	40
4.2.4. Zásobování teplem	41
4.2.5. Zásobování elektrickou energií.....	41
4.2.6. Elektronické komunikace	42
4.2.7. Nakládání s odpady.....	43
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury	43
4.4. Veřejná prostranství	44
5. Koncepce uspořádání krajiny	44
5.1. Základní kompoziční principy.....	44
5.2. Návrh rozvoje území	44
5.2.1. Zastavitelné plochy v krajině	44
5.2.2. Plochy s navrženou změnou využití v krajině	45
5.3. Územní systém ekologické stability.....	46
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	46
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obraný a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	47
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	47
9. Stanovení kompenzačních opatření.....	48
10. Plochy a koridory územních rezerv.....	48
11. Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	48
12. Tabulky návrhových ploch	49
12.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby	49
12.1.1. Plochy bydlení	49
12.1.2. Plochy rekreace.....	50

12.1.3. Plochy občanského vybavení.....	51
12.1.4. Plochy veřejných prostranství.....	51
12.1.5. Plochy smíšené obytné.....	53
12.1.6. Plochy dopravní infrastruktury	54
12.1.7. Plochy technické infrastruktury	54
12.1.8. Plochy výroby a skladování	55
12.1.9. Plochy smíšené výrobní.....	55
12.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití.....	55
12.2.1. Plochy vodní a vodohospodářské.....	55
12.2.2. Plochy smíšené nezastavěného území	56
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	57
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	57
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	58
2.1. Vstupní údaje.....	58
2.2. Vyhodnocení potřeb obce ve vztahu k návrhovým plochám	59
2.2.1. Vyhodnocení dle počtu obyvatel	59
2.2.2. Vyhodnocení dle počtu domů	59
2.3. Vyhodnocení únosnosti rychlosti vývoje území.....	59
G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	60
H. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	61
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ...	64
J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	64
1. Zemědělský půdní fond	64
1.1. Úvod.....	64
1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF	65
1.3. Vyhodnocení záboru ZPF.....	66
1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur).....	66
1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí.....	80
1.3.3. Investice do půdy	81
1.3.4. Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby	81
1.3.5. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy	81
1.3.6. Plochy na ZPF bez navrhovaného záboru ZPF – ostatní změny v krajině.....	82
1.3.7. Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné	84
1.3.8. Vyhodnocení ve vztahu k chráněnému ložiskovému území	89
2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	89
2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL.....	89
2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL.....	90
K. Návrh řešení civilní a požární ochrany	92
1. Řešení civilní ochrany.....	92
1.1. Metodika.....	92
1.2. Návrh řešení	93
1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.....	93
1.2.2. Zóny havarijního plánování	93
1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	93
1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	93
1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci.....	93
1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území	93
1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	93
1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií	93
2. Požární ochrana	94
L. Nejčastěji užívané zkratky	95
IV. Grafická část Odůvodnění územního plánu	96
V. Poučení	97

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

Kraj:	Karlovarský
Obec s rozšířenou působností:	Karlovy Vary
Pověřený obecní úřad:	Nejdek
Stavební úřad:	Nejdek
Obec:	Vysoká Pec
Části obce:	Vysoká Pec, Rudné
Katastrální území:	Vysoká Pec u Nejdku (702668), Rudné (702641)
Výměra katastru:	1336 ha
Nadmořská výška:	926 m n.m. (Rudenský Špičák) – 644 m n.m. (nad žst. Vysoká Pec)

1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Vysoká Pec je smlouva o dílo č. 398/2011 na zpracování územního plánu Vysoká Pec, uzavřená mezi Obcí Vysoká Pec jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem je Obecní úřad Vysoká Pec.

1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – dále jen stavební zákon, a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Společné

Smlouva o dílo č. 398/2011, uzavřená mezi objednatelem – Obcí Vysoká Pec a zpracovatelem

– f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Vysoká Pec

Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektorizovaná)

Databáze SPI KN

Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu

www.mapy.cz

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)

Základní mapa 1 : 50 000

Letecké snímky a ortofotomapy

Konzultace na OÚ Vysoká Pec

Vlastní průzkum v terénu 5. 9. a 10. 10. 2011

ÚPD a ÚPP kraje

Územně analytické podklady Karlovarského kraje

Územně analytické podklady ORP Karlovy Vary
Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha;
T-mapy; 9/2010)
Územní studie horských oblastí (Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského
kraje, 2012)

ÚPD a ÚPP obce

Územní plán obce (ÚPO) Vysoká Pec (Ing. arch. Ivan Štros, 2004)
Změna č. 1 územního plánu obce (ÚPO) Vysoká Pec (Ing. arch. Ivan Štros, 2006)

Demografie

Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (ČSÚ, 2003)
Výsledky sčítání lidu, domů a bytů z r. 1991 (ČSÚ)
Statistický lexikon obcí České republiky (SEVT a.s., 1992)

Historie a ochrana nemovitých kulturních památek

Seznam nemovitých kulturních památek (MK ČR)
Informace od obce Vysoká Pec
Terénní průzkum

Ochrana přírody a krajiny

Martin Culek a kol.: Biogeografické členění ČR (ENIGMA, Praha, 1996)
Zákres biochor (AOPK – ÚAP Karlovy Vary)
Zákres EVL (AOPK – ÚAP Karlovy Vary)

Územní systém ekologické stability

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES 1 : 50 000 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 1996)
Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha;
T-mapy; 9/2010) – zákres nadregionálních a regionálních prvků

Zemědělský půdní fond

Mapy BPEJ (VÚMOP Zbraslav – ÚAP Karlovy Vary)
Databáze SPI Katastru nemovitostí
Zákres hlavních melioračních zařízení a závlahových řadů (ZVHS – ÚAP Karlovy Vary)

Lesy

Informace o lesích ve správním území obce – výpis z katastru nemovitostí
Informace o lesích (ÚHÚL)

Dopravní infrastruktura

Autoatlas ČR 1:100 000, SHOCart spol. s r.o., 2008
Silniční mapa
www.idos.cz, jízdní řády autobusové dopravy
MISYS obce Vysoká Pec – zákres tras komunikací

Vodní hospodářství

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)
Podklady ze Zemědělské vodohospodářské správy – meliorace, správa toků
MISYS obce Vysoká Pec – zákres tras vodovodu a kanalizace, ČOV

Energetika

Zákres sítí TN a TS

Elektronické komunikace

Zákres sdělovacích vedení

Ochrana nerostných surovin, těžba

Podklady od Geofondu – dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, poddolované území, hlavní důlní díla, haldy, svážná území

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Vysoká Pec je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .dgn.

Pro zpracování zakázky byly využity katastrální mapy v digitální podobě, poskytnuté pořizovatelem, s obsahem odpovídajícím katastrálním mapám k datu 4. 7. 2011, aktualizované v etapě Návrh ÚP k 1. 4. 2012, Upravený návrh ÚP k 1. 6. 2013 a ÚP k vydání k 1. 8. 2014. Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

1.1. Postup při pořízení ÚP

Na základě smlouvy byly v prosinci 2011 zpracovány Doplňující průzkumy a rozbory k ÚP a v lednu 2012 zpracováno Zadání ÚP. Zadání bylo projednáno a schváleno dne 17. 2. 2012 v Zastupitelstvu obce Vysoká Pec usnesením č. X/2012-10. Při projednání Zadání ÚP vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko, že územní plán je třeba posoudit z hlediska vlivu na systém Natura 2000, a také životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného Zadání územního plánu byl v květnu 2012 zpracován Návrh územního plánu. Zpracováno bylo též posouzení vlivu koncepce územního plánu na soustavu NATURA 2000, posouzení vlivu koncepce územního plánu na životní prostředí a posouzení vlivu koncepce územního plánu na udržitelný rozvoj. Všechny tyto dokumentace byly projednávány na svolaném společném jednání dne 11. 1. 2013. Stanoviska vzešlá z projednávání byla zapracována, případně dohodnuta. Vzhledem k výkladu novely stavebního zákona Ministerstvem pro místní rozvoj byla v lednu 2013 dodatečně veřejnou vyhláškou oznámena možnost nahlédnutí do návrhu územního plánu s možností podání připomínky. Po ukončení lhůty pro podávání připomínek veřejností byla zaslána žádost o stanovisko příslušného úřadu dle § 50, odst. (5) stavebního zákona. Po obdržení stanoviska od příslušného úřadu ze dne 6. 2. 2013, značka 372/ZZ/13, bylo získáno stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 28. 5. 2013, značka 596/RR/13-2 jako příslušného krajského úřadu dle § 50, odst. (7) stavebního zákona, ve stanovisku je uvedeno, že nebyly zjištěny rozpory.

Zpracovatel upravil návrh územního plánu pro veřejné projednání dle § 51, odst (1) stavebního zákona v červnu 2013.

Veřejné projednání proběhlo 24. října 2013. Z projednání je zhotoven zápis, který je součástí spisu. Na základě projednání byly podány námítky a připomínky, jejichž vyhodnocení je v kapitolách A.1.2 a A.1.3 Textové části Odůvodnění. Návrh vyhodnocení námitek a připomínek byl odsouhlasen dotčenými orgány.

1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

Lucie Klempířová, Petr Růžička, datum doručení 30. 10. 2013

Námítka se týká:

výstavby sjezdovek a lyžařských vleků.

Odůvodnění námítky:

Jsme vlastníky nemovitostí čp.160 na st. parc. 168 a pp. č. 161/4 a 165/2 v k.ú. Vysoká Pec u Nejdku. Výstavbou sjezdovek na uvedených parcelách v naší blízkosti by došlo ke zhoršení životních podmínek u nás a v našem okolí vlivem zvýšeného provozu (hluk, exhalace), vlivem hlukového a světelného znečištění skiareálu (osvětlení, údržba, event. ozvučení) s dosahem až do vzdáleného okolí.

Hlukové a světelné znečištění skiareálů a jejich, i vzdáleného okolí bývá často opomíjeným faktorem. Jedná se i o provoz sněžných roleb a skútrů při zimní údržbě sjezdovek a lanových dopravních zařízení a o údržbu parkovišť. Intenzita osvětlení sjezdovek bývá až o 1–2 řády vyšší, než je nutné, a výrazně ovlivňuje území mnohem větší, než je plocha sjezdových tratí. Další újmou by bylo zhoršení průjezdnosti obecní komunikace p.č. 903 v úseku mezi jejím napojením na hlavní silnici u hostince Sportka a plánovaným parkovištěm ke sjezdovce (DS p9, DS p10) vlivem zvýšeného provozu. Komunikace je dimenzována na šíři jednoho osobního automobilu a je zde vedena přes Rudenský potok.

Proto navrhuje, aby položka lyžařské vleky a sjezdovky NSs 3 (K) byla z ÚP vyřazena.

Údaje dle KN a vymezení území dotčeného námitkou: p.č. 244/1, 244/5, 244/2, 232, 176/2, 204/2, 187/1, 187/3, 187/7, 187/4, 187/6, 252, 299/2, 176/1, 176/3, 311/4, 311/5, 244/3, 329, 320, 316, 315/2, 374/1, 374/2, 379/1, to vše v k.ú. Vysoká Pec u Nejdku – v ÚP označené souhrnně jako plocha NSs 3 (K).

Pozn.: Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podat námítky proti návrhu územního plánu pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Interpretací tohoto pojmu stavebního zákona (subjekty dotčené) se již zabýval Nejvyšší správní soud ČR (NSS). V rozsudku ze dne 24.10.2007, čj. 2Ao2/2007-73 výslovně hovoří o problematice výkladu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, které upravuje prostředek, jímž se lze ohradit proti návrhu územního plánu. Pojem „dotčenosti“ je pak podle názoru NSS nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být uplatněn pouze vlastníky pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. NSS ve svém rozsudku odkazuje na dřívější nález Ústavního soudu ČR, který se týká účastníků územního řízení a byl zveřejněn pod spisovou značkou Pl. ÚS 19/99. Územní řízení je sice již jinou fází procesu rozhodování o tom, jak bude využita určitá lokalita, podle názoru NSS je zde ovšem namístě pomocí analogie přenést principy využívané pro územní řízení i do řízení o územním plánu. V obou případech totiž jde o to, aby byla zajištěna možnost vyjadřovat se k zamýšleným stavebním záměrům osobami, jichž se tyto změny dotknou. Podle výše zmíněného nálezu Ústavního soudu je nutno pokládat za účastníka územního řízení nejen „mezujícího souseda“ (soused, jehož pozemek přímo sousedí s pozemkem, který je předmětem řízení), ale také majitele vzdálenější nemovitosti, jestliže mohou být dotčena jeho práva. Ústavní soud zde uvedl, že pokud by nebyla zákonná definice vykládána rozšiřujícím způsobem, byla by tím vyloučena možnost pojmut za účastníky řízení i vlastníky jiných sousedních pozemků, než pozemků majících přímou společnou hranici s pozemkem, který je předmětem řízení, přestože i jejich práva (tedy práva vlastníků pozemků sousedících ve větší vzdálenosti) mohou být územním řízením dotčena. Podle Ústavního soudu tak mohou být dotčenými vlastníky i vlastníci pozemků za potokem, za cestou apod.

Vyhodnocení námítky: Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatelé námítky požadovali vypuštění plochy NSs 3. Důvodem bylo zhoršení životních podmínek vlivem zvýšeného provozu (hluk, exhalace), vlivem hlukového a světelného znečištění skiareálu (osvětlení, údržba, event. ozvučení) v jejich nemovitosti a na okolních parcelách, jichž jsou vlastníky. Každou investicí s následným provozem se ovlivňují životní podmínky, pokaždé se jedná o nový prvek, který se zasazuje do určitého ustáleného stavu. To vyvolává úpravy nového stavu, tak aby se veškeré funkce vzájemně sladily. Ne jinak by tomu bylo i v případě vybudování lyžařské sjezdovky. Životní podmínky, které se mohou částečně pozměnit pro určitou (v tomto případě velmi malou) část obyvatel, nejsou sami o sobě důvodem pro vyřazení jakékoli nové investice v obci. To, co může být důvodem pro vyřazení nové aktivity, je zásadní zhoršení životních podmínek. ZO je přesvědčeno, že případné vybudování lyžařské sjezdovky na ploše NSs 3 není tím případem, mimo jiné i na základě faktu, že dotčené orgány případné vybudování a provozování sjezdovky ve svých stanoviscích nevyloučily; pouze bylo třeba upravit některé parametry.

V Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) je k.ú. Vysoká Pec u Nejdku zařazena do specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR6. V textové části ZÚR KK se k této specifické ploše uvádí:

„5.3 Ve specifických oblastech rekreace a cestovního ruchu budou zajištěny územní předpoklady pro:

...5.3.4 lokalizaci nových sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfová hřiště, ...apod.);“

A dále: „5.4 Z vymezení specifických oblastí rekreace a cestovního ruchu nevyplývá, že ve zbývajících oblastech kraje nebudou rekreace a cestovní ruch provozovány. Vymezení těchto oblastí nadmístního významu deklaruje, kde jsou pro rekreaci a cestovní ruch z hlediska celokrajských územních souvislostí optimální podmínky, resp. kde je žádoucí – při dodržení zásad obecné ochrany životního prostředí, přírody a krajiny, respektování kulturních a civilizačních hodnot území – dlouhodobou územní stabilizaci těchto aktivit rozvíjet a podporovat důrazněji.“

Jiří Kopta, datum doručení 30. 10. 2013

Znění námítky:

„Rodinný dům č.p. 11 na st. p. č. 12, p.p.č. 49 a p.p.č. 50 jsou navrhované jako: BI, tzn. bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Žádám o změnu těchto parcel na: SV, tzn. plochy smíšené obytné – venkovské. Důvodem je příp. stavba dílny pro mojí živnost – kovoobrábění / nástrojařská činnost.“

Vyhodnocení námítky:

Námitce se částečně vyhovuje. Plocha zahrnující st.p.č. 45 a p.p.č. 49 v k.ú. Rudné bude upravena na zastavitelnou plochu smíšeného venkovského území SV 4. Plocha zahrnující p.p.č. 50 v k.ú. Rudné zůstává i nadále vymezena jako zastavitelná plocha bydlení individuálního BI.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podatel námítky požadoval změnu návrhové plochy BI na plochu SV pro st. p. č. 12, p.p.č. 49 a p.p.č. 50 v k.ú. Rudné (tak i dále). Dále uvedl, že případnou dílnu by stavěl v návaznosti na stávající dům, který je na st. p. 12. Z toho vyplývá, že neuskutečnění změny funkčního určení z BI na SV na p.p.č. 50 není pro majitele bezprostředně omezující. Parcela p.č. 50 je vhodná k zastavění, protože přiléhá k místní komunikaci a je tedy dobře napojitelná na silniční síť i technickou infrastrukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti parcely k urbanisticky hodnotnému přírodnímu prvku – vodní plochy - a návaznosti vodní plochy na plochu aktivního odpočinku OS1, zůstává v platnosti jen ta funkce, která vykazuje menší negativní ovlivnění na své okolí, a to je BI.

Bohumil a Lucie Šindelkovi, datum doručení 30. 10. 2013

Obsah námítky:

Zařazení st. p. č. 31 k.ú. Rudné do zóny rekreace – plocha pro rodinnou rekreaci.

Odůvodnění námítky:

„St. p. č. 31 v k.ú. Rudné byla (je) v současně platném územním plánu zařazena do zóny rekreace R. V novém návrhu ÚP však již toto zařazení není. Ke st. p. č. 31 vede přístupová cesta, je vzdálena do 40 m od stávajícího objektu rekreace.“

Vyhodnocení námítky:

Námítce se vyhovuje, stavební parcela bude zařazena do zastavitelných ploch určených pro individuální rekreaci RI 7.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Při revizi zastavitelných ploch dle předchozího územního plánu se vycházelo mimo jiné z projeveného zájmu vlastníků o převzetí i do nového územního plánu. Vzhledem k tomu, že se v rámci veřejného projednání vlastníci ozvali s tím, že počítali s možností výstavby, a že by i nadále tuto možnost chtěli zachovat i dle nového územního plánu, nevidí pořizovatel důvod, proč námítku nevyhodnotit kladně. Jedním z dalších kritérií je dostupnost a obsluhovatelnost (režijní náklady samosprávy). V případě tohoto záměru vynucené náklady obci nevyvstanou. Stavební parcela je jednak napojená na komunikaci, jednak se bude jednat o objekt rekreace, vůči kterému má obec podstatně menší povinnosti. Posledním důvodem pro kladné přijetí je fakt, že se jedná o zbořeniště, a tedy o zastavěné území.

1.3. Uplatněné připomínky

a) připomínky k zadání územního plánu

Byla podána připomínka Centra dopravního výzkumu, č.j. UP/0079/12 ze dne 3. 2. 2012, aby návrh nerozšiřoval v ochranném pásmu železnice plochy zastavěného území.

Vyhodnocení: Návrh respektuje tuto připomínku.

b) připomínky k návrhu územního plánu ve fázi společného jednání

Žádná ze sousedních obcí k projednávanému návrhu nepodala připomínku.

Dne 28. 2. 2013 byla podána připomínka Lucie Klempířové a Petra Růžičky, která řešila několik lokalit a to z hlediska ochrany životního prostředí. Níže uvádíme v bodech jednotlivé části připomínek a jejich vyhodnocení:

- pro lokality s BI 22, BI 27 – BI 34... by mělo být vyřazení z půdního zemědělského fondu zrušeno...

Vyhodnocení: Plocha v pův. návrhu ÚP označená jako BI 22 je vyjmuta ze zastavitelných ploch a je zařazena do ploch územní rezervy BI 102. Vyřazeny jsou též plochy dle pův. návrhu ÚP označené jako BI 30, BI 31 a BI 33 – převedeny do územní rezervy BI 101. Mezi zastavitelnými plochami byly ponechány plochy BI 27 a BI 28, kde je již vydané platné stavební povolení na inženýrské sítě, a dále plochy podél silnice – dle pův. návrhu ÚP označené jako BI 29, BI 32 a BI 34 (nově: BI 29, BI 30, BI 31).

- výstavba sjezdových tratí, vleků a k nim příslušejících obslužných zařízení... považujeme za nutné z ÚP tuto položku vyřadit...

Vyhodnocení: Vyřazení z ÚP nepožadoval žádný dotčený orgán. Požadavkem některých dotčených orgánů byly pouze dílčí úpravy způsobu využití plochy. Sjezdové tratě byly převzaty z stávající územně plánovací dokumentace obce, nejedná se tedy o nové záměry. Pořizovatel neshledal žádné závažné důvody, které by vedly k vyřazení těchto návrhových ploch z územního plánu. Vhodnost či nevhodnost případné výstavby bude

posuzována v následných řízeních dle stavebního zákona.

- ...parkovací plochy...jejich množství je závažnější...

Vyhodnocení: Vedení obce se rozhodlo řešit nouzi ve veřejných parkovacích plochách na území obce. Snahou bylo rozmístit větší počet malých parkovacích míst (vždy jen po několika stáních) po celé obci, aby byly vykryty potřeby obyvatel obce i sezónních návštěvníků. Jediná větší plocha NSx 1 je navržena z důvodu pořádání kulturních akcí. Jedná se však pouze o tzv. záchytné parkoviště, tedy o vyznačení místa pro výjimečné stání vozidel v případě nutnosti dle pokynů obecního úřadu (nárazová akce 1 – 2x v roce). Nejedná se o dopravní plochu, plocha zůstává jako součást ZPF. Rozsah parkovišť zůstane v územním plánu zachován.

- ...stavba domova seniorů... zda by nebylo lepší seniorům zprostředkovat mobilní služby a nechat je dožít doma...

Vyhodnocení: Vymezení plochy pro dům seniorů je ideovým záměrem možného rozšíření občanského vybavení v obci. Případná výstavba by vycházela z celospolečenské potřeby. Plocha pro domov seniorů zůstane v územním plánu zachována.

c) připomínky k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu ve fázi veřejného projednání

Lucie Klempířová, Petr Růžička, datum doručení 30. 10. 2013

Obsah připomínky:

A) Přepokládaná výstavba sjezdových tratí, vleků a k nim příslušejících obslužných zařízení a parkovišť

připomínky lze rozdělit na:

- ekologické
- ekonomické
- etické

• ekologické

Dosavadní studie z horských oblastí Evropy prokazují téměř výhradně negativní dopady dílčích aktivit tohoto lyžařského sportu na jednotlivé přírodní složky:

- lesy – lyžařské areály s vleky a sjezdovkami jsou budovány na úkor lesních porostů; přispívají k nežádoucí fragmentaci lesa, narušují jeho základní funkce. Výrazný zásah do lesních porostů uzavřených horských údolí i dobře viditelných svahů navíc ovlivňuje krajinný ráz území a často podstatně snižuje jeho hodnotu.
- půdní a vodní poměry – klesá diverzita půdní fauny. K mechanickému poškození půdy a vegetace dochází nejen při budování, ale i následném provozu sjezdovek; upravované sjezdovky (v tomto případě s přírodním sněhem) mají vyšší hustotu, tvrdost a obsah vody než plochy s neupraveným sněhem. Komprese sněhu zvyšuje jeho tepelnou vodivost, teplota povrchu půdy klesá až hluboko pod bod mrazu, zhoršuje se výměna plynů. Výsledkem je změna půdní fauny, nižší diverzita organismů a nižší produktivita ovlivněného stanoviště, složení vegetace se posouvá k později kvetoucím a větru méně odolným druhům. V souvislosti s odlesněním a terénními úpravami se zásadně mění hydrologické poměry dotčené lokality. Dochází k destabilizaci stanovištních podmínek a vodních poměrů – vysychání či snížení vydatnosti pramenišť v místě zásahu i v širším okolí, zrychluje se odtok vody z bezlesých svahů, snižuje se její vsakování. Splachováním svrchní vrstvy půdy dochází k plošné erozi (než se vytvoří zapojené bylinné patro), zvyšuje se riziko sesuvů a záplav. K riziku povodní při případných jarních deštích přispívá rovněž stlačený sníh na sjezdovkách, který má menší schopnost jímat vodu.

- louky – při stavební činnosti a úpravách souvisejících s provozem lyžařského areálu dochází k plošnému poškozování a změnám vegetačního krytu. Úbytek a fragmentace lučních biotopů, podobně jako u lesních porostů, vede ke snižování jejich ekologické stability a druhové rozmanitosti. Lesní i nelesní společenstva v místě sjezdovek a vleků jsou nahrazována velmi chudými společenstvy travin.
- hlukové a světelné znečištění skiareálů a jejich, i vzdáleného okolí bývá často opomíjeným faktorem. Jedná se i o provoz sněžných roleb a skútrů při zimní údržbě sjezdovek a lanových dopravních zařízení a o údržbu parkovišť. Intenzita osvětlení sjezdovek bývá až o 1–2 řády vyšší, než je nutné, a výrazně ovlivňuje území mnohem větší, než je plocha sjezdových tratí (vlastní pohoří přesahuje v řádu kilometrů). Zatímco negativní dopady nočního osvětlení a hluku na krajinný ráz území i zdraví obyvatel jsou zřejmé, o vlivech hluku a světla na populace ptáků a savců kolem skiareálů není dosud moc známo.

- *ekonomické*

Výstavba sjezdových tratí a klima – region (obec) spoléhající v době globálního oteplování, resp. častých výkyvů počasí a mírných zim, ať již je příčina jakákoliv, na zisky ze sjezdovek, by mohl mít v blízké budoucnosti vážné problémy (menší množství sněhu, jeho kratší přítomnost). V Alpách se již dnes jako neperspektivní jeví areály v nadmořské výšce pod 1500 m n.m. Použití umělého zasnežování v našem případě vzhledem k ochraně území nepřichází v úvahu.

Častým, avšak diskutabilním argumentem investorů je sociálně-ekonomický přínos sjezdového lyžování pro region (obec): realizace záměru může být ekonomicky přínosná (pokud jím nebude obec) především pro investora, a může znevýhodnit region (obec) odlivem návštěvníků preferujících přírodní hodnoty a přirozený ráz krajiny. Při současném znění daňových zákonů v ČR daně směřují do místa sídla investora – vlastníka firmy, tedy často mimo obec, na jejímž území se lyžařské centrum nachází. Pokud jde o budoucí návštěvníky obce, bylo by lépe učinit rozvojová opatření pro tzv. „měkký turismus“, který je šetrný k přírodnímu prostředí a není příliš náročný na vložené investice.

Všechny výše uvedené argumenty se týkají konkrétních navrhovaných tratí v ÚP. Jejich stavba a provozování je navíc i pro obyvatele obce zcela prokazatelnou újmou: navrhované sjezdové tratě jsou díky svým morfologickým parametrům nejnižší kategorie. Proto není jasné, jak by mohla Vysoká Pec v tomto bodě konkurovat blízkým zavedeným lyžařským střediskům, jako jsou Nové Hamry a Pernink, která ani v současné době nejsou vytížena. Hrozí, že celý projekt sjezdového lyžování bude mít krátkodobý horizont a pokud se do něj započítá i následná revitalizace, pak je tím spíše celá investice pro obec ekonomicky nevýhodná.

- *etické*

Pokud položka nebude z ÚP vyřazena, budou tlaky na její realizaci. Dá se předpokládat, že se najde subjekt, ať už v obci nebo mimo, který bude chtít tuto stavbu prosadit a realizovat i přesto, že je společensky i ekonomicky nevýhodná, protože mu bude sloužit jako dobré krytí tunelu, ať už státních nebo evropských dotací (jak je v poslední době v Česku zvykem, o čemž svědčí mnohačetné zkušenosti z takovýchto projektů v poslední době v Česku realizovaných). Proto by tato položka měla být vyřazena. Popřípadě v projektu ponechán návrh na malý vlek tak, jak to bylo v ÚP v roce 2002.

B) Zastavitelné plochy, zábor zemědělské půdy

V ÚP se hovoří o zvyšování kvality života obyvatel, na druhé straně je jim ubírán životní prostor a obyvatelé tak ztrácí možnost hospodaření a alespoň částečné potravinové soběstačnosti a jsou závislí na dovozu. To není silný současný problém, ale je třeba s tímto počítat do budoucna, kdy může znovu potřeba využívání půdy nastat. Platí však i nyní, že

pokud lidé mají možnost hospodařit, získají větší zakotvení na místě skrze vztah k půdě, k místu, stanou se stabilnějšími obyvateli obce. Vzhledem k demografickému vývoji a volným kapacitám bydlení v okolí není zapotřebí výstavby v navrhovaném měřítku. Musí být kladen co největší důraz na zachování nevratné hodnoty, jakou je nepoškozená krajina.

- BI 27, BI 28 – je sice vydáno povolení k výstavbě inž. sítí, jiné investice s tím prozatím spojeny nebyly, zástavba se nemusí realizovat, lze ponechat jako rezervu.

- BI 29, BI 30, BI 31 – zábor horských luk, která jsou i estetickým prvkem při vstupní komunikaci – vyjmout z ÚP, ponechat v původní podobě.

- OV 4 – zajistit zachování kultury ovocný sad (a jeho doplnění o tradiční ovocné dřeviny, které jsou nejvšestrannějšími stromy v přírodě, budou oživením vzhledu obce a mohou z nich mít užitek i místní obyvatelé). Toto prostředí nevyklučuje vybudování houpaček apod. pro děti.

- V ÚP zmiňované plochy pro sport jsou zbytečnou investicí a zavazují obec k vynakládání prostředků na jejich údržbu; přírodní prostředí samo o sobě poskytuje dostatek možností ke sportovnímu vyžití (turistika, běh, běh na lyžích, cyklistika).

- Nutnost zachování historických kamenných valů – kamenných zídek – jako významného krajinného prvku, který je v tomto rozsahu specifický pro tuto oblast (množství kamenů v půdě) a kromě své funkce estetické a kulturně-historické slouží jako úkryt mnoha živočichů. Je třeba je zanést do ÚP a zdůraznit jejich ochranu. Měly by být řádně zdokumentovány a zaznamenány jako neměnné architektonicko-historické dědictví.

Vyhodnocení připomínky:

- Návrh na vyřazení všech navrhovaných sjezdových tratí z územního plánu není možný. Jedním z důvodů je zákonná povinnost převzít plochy nadmístního významu z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Konkrétně se jedná o plochu v územním plánu označenou jako NSs 1. Pokud jde o plochy pro sjezdové lyžování navrhované výhradně územním plánem: územní plán nabízí možnost investice do oblasti cestovního ruchu v souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje. V rámci Vysoké Pece se jedná pouze o doplňkové aktivity ve srovnání s místními tradičními středisky zimních sportů, nejedná se tedy o zásadní exploataci krajiny. Dopady na krajinu jsou všeobecně známy a uplatňují se v míře odpovídající místním podmínkám ve všech skiareálech. Přesto jsou skiareály budovány a provozovány. Jakákoli činnost tohoto druhu tedy vždy musí ovlivnit krajinu. Toho si je vědoma jednak obec, jednak i dotčené orgány. V rámci řádného projednávání územního plánu se sjezdovek týkala některá stanoviska. Všechna byla dohodnuta a podle toho i návrh územního plánu upraven. Z pohledu vyřešení největších hrozeb tedy jsou sjezdovky vyřešeny. Pokud se jedná o negativní dopad nočního osvětlení: formulace připomínky uvádějící „noční“ osvětlení není konzistentní s velikostí uvažované sjezdovky. Osvětlené sjezdovky jsou dnes standardem. Míra osvětlení, směrové toky světla a další podrobnosti budou součástí prověřování v dalších stupních projektové přípravy. Dům, ve kterém bydlí podatelé připomínky, je od plochy s navrženou sjezdovkou vzdálen téměř 300 m. Nikdo jiný obsahově shodnou či podobnou připomínku nepodal. Bude na rozhodnutí investora, a průběhu projednávání projektů v dalších stupních projektové přípravy, zda bude využita plocha pro sjezdovku v maximální schválené velikosti nebo ve velikosti menší.

- Zastavitelné plochy pro bydlení BI 27, BI 28 budou v územním plánu ponechány. Připomínka neuváděla nové skutečnosti, které by nutily přehodnotit vhodnost zástavby na plochách BI 27, BI 28, tedy v plochách navazujících na budovu obecního úřadu. Zastavitelné plochy jsou převzaty z předchozí územně plánovací dokumentace a po vyhodnocení vhodnosti a reálnosti byly zařazeny i do současného územního plánu. Navíc, jak připomínka správně uvádí, již byly vynaloženy náklady obce na přípravu realizace.

- Zastavitelné plochy BI 29, BI 30, BI 31 jsou zastavitelné plochy taktéž navazující na budovu obecního úřadu. Plochy jsou situovány podél silnice III. třídy v místech snadného

nápojení na komunikaci a inženýrské sítě. Spolu s plochami BI 27 a BI 28 spoluvytváří budoucí těžiště vesnické zástavby v místní části Vysoká Pec. Pro svojí výhodnost a urbanistickou hodnotu budou plochy v územním plánu zachovány.

- Zastavitelná plocha OV 4 dotváří a potvrzuje urbanistický záměr centrální části Vysoké Pece, v jehož středu je obecní úřad. Převzetím plochy OV z původního územního plánu se snaží Obec do území zasadit i jiné funkce než bydlení. Možnost sportovního využití na hřišti je jednou z vhodných ploch. Plocha OV 4 zůstane v územním plánu zachována.

- Plochy pro sport jsou plochami pro soustředěný sportovně relaxační odpočinek, který nelze zaměňovat s jinými možnostmi aktivního odpočinku, jako jsou například procházky či projížďky v přírodě. Plochy sportovních hřišť mají i kladné společensko-sociální dopady na život v obci. Oblíbenost hřišť v zastavěném území trvale zůstává. Plochy hřišť budou v územním plánu zachovány.

- Zachování historických kamenných valů – kamenných zídek – jako významného krajinného prvku nebude do územního plánu promítnuto. Kamenné snosy jsou typickým projevem dřívějšího osídlení, jen v Krušných horách jich budou stovky kilometrů. Právě pro jejich četnost a celorepublikový výskyt nepovažuje pořizovatel za smysluplné kamenné snosy jakkoli chránit v měřítku územního plánu. Právě pro měřítko územního plánu (1:10000) by to bylo i více než obtížné.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, schválené Vládou ČR dne 20. července 2009, vyplývají pro území obce tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dle Zadání ÚP je třeba dbát zvláště o priority č. (16), (20), (22), (28) a (29):

úkol	vliv ÚP Vysoká Pec
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Zachování komplexnosti pohledu je v tomto případě garantováno zvažováním možností území a zařaditelnosti jednotlivých rozvojových ploch, jejich rozmístění v prostoru a jejich funkční využití, při zvažování ochrany známých hodnot, zvláště v oblasti ochrany přírody (systém Natura 2000, přírodní park). Požadavky obyvatel území se projevují zapracováním dílčích požadavků do ÚP. V některých lokalitách bylo třeba hledat kompromisní řešení. Je navržen rozvoj území v přiměřeném rozsahu, s ohledem na přirozený demografický vývoj v území a blízkost města Nejdek.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné	Nové záměry jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající aktivity stejného druhu, těžba se nenavrhuje, plochy smíšené výrobní se vymezují v návaznosti na plochy stávající z důvodu umožnění dopravní dostupnosti. Plochy bydlení jsou umístěny převážně do proluk zástavby současné a do blízkosti hlavní páteřní komunikace tak, aby rozsah veřejných

úkol	vliv ÚP Vysoká Pec
<p>ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>prostranství pro obsluhu trvale obydlených ploch byl co nejmenší (minimalizace nákladů na veřejnou liniovou infrastrukturu a úklid sněhu). Plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny, vzhledem k plošnému vymezení EVL však není při rozvoji obce možno tento zásah zcela eliminovat. Plochy pro ÚSES byly do ÚP zapracovány. Krajinný ráz (ve smyslu typů krajiny) bude i nadále tvořen plochami ulicové zástavby při hlavní komunikaci s převažující funkcí obytnou, přecházející do rozptýlené zástavby s převažující funkcí rekreační a sezónně obytnou. Krajina zemědělská z nedostatku zásahů lidské činnosti přechází v krajinu přírodní, okraje katastru tvoří krajina lesů.</p>
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>ÚP tyto aktivity podporuje, navrhuje cyklotrasy dálkové a cyklistické a pěší trasy v krajině, včetně trasy pro rozšíření stávající naučné stezky, vhodné pro pěší i cyklistickou turistiku. Trasy pro běžky a hipotrasu nejsou vzhledem k nestavebnímu charakteru územním plánem přímo navrhovány, ÚP však ve svých regulativech umožňuje budování všech druhů uvedených turistických tras v krajině.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>ÚP je řešen komplexně, při zvážení možné etapizace výstavby. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena veřejná prostranství ve třech kategoriích (s převahou komunikací, s převahou zeleně a shromažďovací), plocha občanského vybavení a plochy dopravní a technické infrastruktury. Soukromý sektor uplatní své připomínky během veřejného projednání ÚP.</p>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.</p>	<p>Veřejná autobusová doprava je na území obce dostatečná, vzhledem k ulicovému charakteru sídla a jeho koncovému umístění v sídelní struktuře není ani možné jiné než stávající vedení trasy. Železniční doprava se uplatňuje okrajově (zastávka mimo řešené území). Zlepšení dostupnosti zastávky novou lesní pěší komunikací se ukázalo při prověřování terénu jako nereálné (svažitost, neprůchodnost). Sídlu je dobře dostupné osobní individuální dopravou po stávající silnici. Síť pěších a cyklistických cest je doplněna novými komunikacemi a trasami.</p>

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území není součástí rozvojové osy nebo rozvojové oblasti.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Řešené území není dotčeno.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Řešené území není dotčeno.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V území se jako nadřazený územní plán uplatňují **Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje** (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha; T-mapy; úprava 2/2010).

ZÚR stanovují ve výrokové části:

- Území obce Vysoká Pec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy. K.ú. Rudné není zařazeno do žádného typu specifické oblasti, k.ú. Vysoká Pec u Nejdku do specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu.
- Plochy a koridory nadmístního významu:
 - vymezuje nadmístní plochu č. 14, plocha s převahou využití k rekreaci,
 - vymezuje plochu výhledové vodní nádrže č. 100 Chaloupky (limit využití území).
- V území vymezuje prvky NR-R ÚSES: okrajově do západní části k.ú. Rudné zasahuje regionální biokoridor RBK 20115 Chaloupky – Mokřady u Skřiváně. Za hranicí řešeného území sousedí s řešeným územím RBC 10110 Chaloupky.
- V území nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby.
- Vymezuje oblasti se shodným krajinným typem – území obce je zahrnuto do území:
 - 6L8 (krajina novověké kolonizace, lesní krajina, krajina vysokopoložených plošin)
 - 6M13 (krajina novověké kolonizace, lesozemědělská krajina, krajina výrazných svahů a skal horských hřebenů)
 - 6L13 (krajina novověké kolonizace, lesní krajina, krajina výrazných svahů a skal horských hřebenů)

ZÚR zobrazují v odůvodnění:

- V koordinačním výkrese limity využití území: trasu regionální železniční tratě; o.p. vodních zdrojů II. stupně, vodojem, CHOPAV Krušné hory (celé území), EVL Rudné, Vysoká Pec a Krušnohorské plató, poddolovaná území.

ÚP Vysoká Pec je řešen v souladu s ZÚR KK.

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

ÚP řeší rozsah ploch pro všechny základní funkční složky území v rozsahu přiměřeném velikosti obce. Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území je uvedeno v samostatné dokumentaci.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé.

Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena vymezením hodnot území, ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury a návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot je vymezena v kap. 2 Textové části I. ÚP.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch primárně v zastavěném území v prolukách a dále v návaznosti na zastavěné území tak, aby se sídla rozvíjela v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

2.2.2. Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování návrhu ÚP předcházelo zpracování podrobných Doplnujících průzkumů a rozborů k ÚP Vysoká Pec (2011), které vymezily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území; tyto jsou pak v návrhu ÚP respektovány.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, zvláště s ohledem na urbanistický charakter zástavby území, na ochranu jak jedinečných, tak typických staveb v území, a na ochranu nezastavitelného území a krajiny.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	ÚP zpracoval známé záměry v území, které vyhodnotil s ohledem na jejich vhodnost a možnost zapracování do ÚP, s ohledem na ochranu veřejných zájmů (limity využití území, ochrana ZPF, ochrana přírody krajiny) a přihlédl k možnostem napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	ÚP vymezil požadavky na využívání a prostorové uspořádání území v kap. 6 Textové části I. – Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	ÚP vymezil podmínky pro provedení změn v území v kap. 6 Textové části I. – Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, s uvedením podmínek pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace nebyla navržena vzhledem k fragmentárnímu charakteru navržených ploch (větší počet malých rozvojových ploch, převážně v prolukách).
g) vytvářet v území podmínky pro snížení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	V území se neuplatňuje nebezpečí ekologických katastrof. Bylo zaznamenáno pouze riziko záplav, vyjádřené vymezeným záplavovým územím, které nezasahuje zástavbu. Záplavové území bylo při návrhu využití respektováno.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	V ÚP vymezeny nové plochy smíšené výrobní s možností zvýšení zaměstnanosti v místě.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Obec se nachází v regionu venkovských sídlech s částečně narušenou urbanistickou strukturou

	v důsledku poválečného odsunu a zániku mnoha staveb. ÚP navrhuje scelení zástavby v prolukách pro budoucí usnadnění napojení na veřejnou infrastrukturu.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Navržené zastavitelné plochy scelují území s cílem minimalizovat náklady na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Požadavky CO je možno řešit ve stávající struktuře a vybavení území; v Zadání ÚP nebyly uplatněny žádné specifické úkoly v oblasti CO pro ÚP.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území nebyly vymezeny žádné plochy pro asanace. Plochy přestavby vymezeny v malém rozsahu.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Pro dokumentaci ÚP Vysoká Pec byla zpracována Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000, které vyhodnocují vlivy ÚP. Kompenzační opatření nebyla stanovena.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin není v území navržena. Odběr pitné vody z vodních zdrojů je stabilizován, jeho vzrůst v důsledku rozvoje území odpovídá kapacitě zdrojů.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Tvorba ÚP je komplexní činnost, která využívá poznatky mnoha oborů; v ÚP byly tyto obory zohledněny.

2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚP Vysoká Pec byl zpracován a projednán dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Z jejich stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu vyplynuly požadavky na úpravu návrhu. Stanoviska dotčených orgánů byla respektována a zapracována do územně plánovací dokumentace.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7) stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6) správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

Při projednání Zadání územního plánu Vysoká Pec:

- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 191/ZZ/12 ze dne 5. 1. 2012 nevyhloučil významný vliv na evropsky významné lokality a pačtí oblasti.

• Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 361/ZZ/12 ze dne 19. 1. 2012 stanovil požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Vysoká Pec na životní prostředí. Zpracování variantního řešení však neuplatnil.

Nedílnou součástí Návrhu ÚP Vysoká Pec jsou proto v samostatných svazcích:

- „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na životní prostředí“, která stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí,
- „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na prvky systému Natura 2000“, která stanovuje podmínky na ochranu PO systému Natura 2000,
- „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na udržitelný rozvoj území“, která stanovuje podmínky pro zachování udržitelného rozvoje území.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích:

Bydlení a demografická struktura

Územní plán navrhuje rozvoj bydlení, s následujícími efekty:

- rozvoj počtu obyvatel,
- zvyšující se zájem o bydlení ve venkovských sídlech,
- stabilizace mladých a kvalifikovaných pracovních sil,
- stabilizace podílu obyvatelstva v produktivním věku,
- zvyšování pracovní mobility a flexibility obyvatel.

Občanské vybavení

Územní plán navrhuje rozvoj občanského vybavení, s následujícími efekty:

- stabilizaci a rozšíření veřejného občanského vybavení,
- rozšíření nabídky ploch pro sport.

Turistický ruch

Územní plán navrhuje plochy pro individuální rekreaci, občanské vybavení, plochy pro sport, sjezdové lyžování, vodní plochy, cesty v krajině (včetně cyklistických) s následujícími efekty:

- zvýšení návštěvnosti zajímavostí (westernové městečko, rudenský plavební kanál),
- rozvoj pěší turistiky a cykloturistiky, naučná stezka,
- rozvoj zimní turistiky (sjezdové a běžkařské lyžování),
- rozvoj ubytovacích a stravovacích kapacit, zvýšení zaměstnanosti,
- rozvoj rekreačního využití krajiny, vodní plochy.

Dopravní a technická infrastruktura sídla

Územní plán navrhuje rozvoj dopravní a technická infrastruktury, s následujícími efekty:

- zvýšení prostupnosti sídla i krajiny,
- turistické využití krajiny,
- lepší komfort vybavení obytných ploch.

Výroba a podnikání

Územní plán navrhuje rozvoj ploch pro výrobu a podnikání, s následujícími efekty:

- rozvoj podnikání,
- zvýšení pracovních příležitostí,
- růst místní ekonomiky.

Krajina a zeleň

Územní plán navrhuje změny v krajině, s následujícími efekty:

- zvýšení ekologické stability krajiny (plochy pro ÚSES),
- zlepšení estetického působení krajiny,
- zachování cenných biotopů,
- zachování cenných kompozičních prvků zeleně v krajině,
- zvýšení retenčních schopností krajiny.

Zhodnocení vztahu ÚP a VVURÚ k dokumentaci Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na životní prostředí (SEA) – značení ploch dle Návrhu ÚP před projednáním:

Dokumentace SEA hodnotí následující plochy jako potenciálně problémové záměry:

BI 22, NSs 1, NSs 2, NSs 3, PV 1, PV 7, PV 15, ZV 2, ZV 3, OV 1.

- potenciálně problémové záměry – středně nepříznivý vliv budou mít návrhové plochy na půdu (BI 22), na fragmentaci krajiny (PV 1, NSs 1 a NSs 3), na biotopy a rostlinné a živočišné druhy (NSs 1 a NSs 2), na ekologickou stabilitu (NSs 1 a NSs 2), na územní systém ekologické stability krajiny (PV 1, PV 7 a PV 15; ZV 2 a ZV 3 a NSs 1), na významné krajinné prvky (NSs 3) a na krajinný ráz (OV 1).
- potenciálně problémové záměry – výrazně nepříznivý vliv budou mít návrhové plochy na půdu a území (NSs 2 a NSs 3), na biotopy a rostlinné a živočišné druhy (NSs 3), na ekologickou stabilitu (NSs 3) a na územní systém ekologické stability krajiny (NSs 3).
- ostatní navržené plochy jsou hodnoceny jako standardní.

Stav projednání ploch:

- Plocha NSs 1 je součástí Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, tj. byla již v rámci této dokumentace hodnocena s ohledem na vliv na životní prostředí a neměla by proto být součástí hodnocení vlivů ÚP na úrovni obce;
- Plochy BI 22, NSs 1, NSs 2 a NSs 3 (převážná část) jsou součástí návrhových ploch dle ÚPO Vysoká Pec (dosud platné ÚPD obce) a vzhledem k trvajícím záměrům v území byly do nové dokumentace přejaty; významným důvodem je také zachování právní kontinuity v území. (Pozn.: Po projednání byla plocha BI 22 změněna na územní rezervu BI 102.)
- Dosud neprojednané v ÚPD jsou proto pouze PV 1, PV 7, pův. PV 15 (nově PV 14), ZV 2, ZV 3, OV 1.

Přínosy potenciálně problémových záměrů pro rozvoj hospod. a sociálního pilíře:

Plocha BI (bydlení – v rodinných domech)

- pův. BI 22 (nově BI 102) – přínosem ÚP je rozvoj počtu obyvatel, nabídka bydlení ve venkovském sídle v blízkosti města Nejdku, stabilizace podílu obyvatelstva v produktivním věku.

Plochy NSs (smíšené nezastavěného území – specifická funkce sportovní)

Jedná se o plochy pro zimní sporty, zahrnují plochy pro vleky a sjezdovky.

- NSs 1, NSs 2, NSs 3 – přínosem ÚP je zvýšení návštěvnosti území, rozvoj rekreačního využití krajiny, rozvoj podnikání v oblasti turistického ruchu.

Plochy PV (veřejná prostranství)

Reprezentují ve všech třech případech úpravy stávajících účelových komunikací na komunikace místní, jedná se v první řadě o změnu zařazení v systému komunikací:

- PV 1, PV 7 – přínosem ÚP je zvýšení propustnosti krajiny, důvodem je také nezbytná dopravní obsluha stávajících rekreačních objektů.

- pův. PV 15 (nově PV 14) – důvodem je nezbytná dopravní obsluha stávajícího obytného objektu.

Plochy ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň)

Jedná se o plochy stávající krajinné zeleně v sídle či jeho blízkosti:

- ZV 2, ZV 3 – zařazením do ploch veřejné zeleně dojde k propojení a ucelení systému sídelní zeleně; z hlediska faktických úprav se předpokládá zachování stávajících přirozených porostů v maximální míře; zařazením do ploch veřejné zeleně je také zajištěna ochrana těchto ploch před nežádoucími zásahy (devastace společenstev); zařazení jako veřejná zeleň není v přímém rozporu s funkcí ÚSES a může být při adekvátní péči o zeleň v ploš slučitelná.

Plocha OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura)

OV 1 – důvodem vymezení plochy pro rozhlednu na vrcholu Rudenského špičáku je podpora turistického ruchu – zvýšení návštěvnosti území, rozvoj rekreačního využití krajiny (rozšíření nabídky aktivní rekreace v krajině, pěší turistika).

Všechny tyto plochy vykazují přínosy pro posílení pilíře hospodářského nebo sociálního, případně obou, na úkor pilíře životního prostředí.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Pozn. Značení ploch je uvedeno dle Návrhu ÚP před projednáním.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu Vysoká Pec, Vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoká Pec na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoká Pec na životní prostředí, ale pouze za respektování následujících podmínek:

Územní plán může být uplatněn s přihlédnutím k podmínkám a opatřením, které jsou uvedeny na str. 33 Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vysoká Pec na životní prostředí:

- zvážit potřebu ploch pro bydlení a zastavitelné plochy BI 22 a BI 27 až BI 34 zmenšit (popřípadě vypustit);
- území lokálních biokoridorů využívat pouze v souladu s pravidly, která stanoví návrh ÚP v kapitole 5.3. Územní systém ekologické stability (plocha VZ 3);
- výstavbě lyžařských areálů musí předcházet biologické hodnocení dotčených pozemků podle zákona o ochraně přírody a krajiny (plochy NSs 1, NSs 2 a NSs 3);
- stavbu rozhledny na ploše OV 1 a výstavbu lyžařských areálů a zařízení na plochách NSs 1, NSs 2 a NSs 3 bude možné realizovat pouze za předpokladu, že odborné posouzení vlivu staveb na krajinný ráz prokáže, že stavby jsou provedeny s ohledem na významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině;
- vyloučit terénní úpravy svahů, umělé zasněžování a chemickou preparaci sjezdovky na ploše NSs3 (doporučení vycházející z Vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000).

Odůvodnění souhlasného stanoviska:

Na základě posouzení významu jednotlivých vlivů vyplývá, že územní plán Vysoká Pec tak, jak je navržen, je v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. Územní plán Vysoká Pec je možné akceptovat pouze za respektování opatření pro eliminaci potenciálních významných negativních vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a na jednotlivé složky životního prostředí. Tato opatření jsou uvedena ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoká Pec na životní prostředí a v dokumentaci týkající se posouzení významnosti vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Za dodržení stanovených podmínek lze tedy vydat souhlasné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

požadavek	řešení
zvážit potřebu ploch pro bydlení a zastavitelné plochy BI 22 a BI 27 až BI 34 zmenšit (popřípadě vypustit)	plocha BI 22 byla převedena do rezervy jako BI 102; plochy BI 30, BI 31 a BI 33 včetně komunikací byly převedeny do rezervy jako plocha BI 101; ostatní plochy (BI 27, BI 28, BI 29 a dřívější BI 32 a BI 34, nově označené jako BI 30 a BI 31, včetně komunikací) byly ponechány jako zastavitelné, protože pro celé území je zpracována dokumentace k územnímu rozhodnutí a na část území již bylo vydáno stavební povolení na inž. síť.
území lokálních biokoridorů využívat pouze v souladu s pravidly, která stanoví návrh ÚP	jedná se o požadavek bez vlivu na změnu výroku ÚP
výstavbě lyžařských areálů musí předcházet biologické hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny	tento požadavek musí dotčený orgán uplatnit v návazných řízeních
stavbu rozhledny na ploše OV 1 a výstavbu lyžařských areálů a zařízení na plochách NSs 1, NSs 2 a NSs 3 bude možné realizovat pouze za předpokladu, že odborné posouzení vlivu staveb na krajinný ráz prokáže, že stavby jsou provedeny s ohledem na významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině	tento požadavek musí dotčený orgán uplatnit v návazných řízeních
vyloučit terénní úpravy svahů, umělé zasněžování a chemickou preparaci sjezdovky na ploše NSs3	požadavek zpracován do výroku ÚP v kap. 6.2.23.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58 stavebního zákona.

Bylo vymezeno 228 jednotlivých zastavěných území, tento vysoký počet je způsoben rozptýleným charakterem podhorské zástavby. Z těchto zastavěných území je 101 území s alespoň jednou budovou, 127 je samostatných zbořeníšť. Výměra ZÚ je 44,17 ha, z toho území s alespoň jednou budovou 42,39 ha, samostatných zbořeníšť 1,78 ha. Jádru obce („hlavní zastavěné území“) tvoří 25,75 ha.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

2.1. Základní koncepce rozvoje území

Území zahrnuje dvě historická sídla (Vysoká Pec, Rudné) ve dvou katastrálních územích.

Obec Vysoká Pec leží v periferní oblasti Krušných hor na pomezí spádové oblasti města Nejdek a horských lesních masívů, v oblasti se smíšeným částečně přírodním charakterem, potvrzeným velkoplošnými i maloplošnými limity využití území charakteru ochrany přírody (přírodní park, EVL systému Natura 2000, Ramsaarský mokřad, registrovaný VKP). Krajina obce je tvořena plochami smíšenými, ve kterých se uplatňují jak lesní masívy, tak plochy přírodní vzrostlé zeleně, plochy pastvin a kompaktní a rozptýlená historická zástavba.

Z blízkosti Nejdku, z jeho urbánních a civilizačních vlivů plyne stále se zvyšující tlak na území obce Vysoká Pec v oblasti rozvoje obytné výstavby; obec se stává atraktivní pro rozvoj obytné funkce imigrací obyvatelstva. Tento fakt se projevuje v dlouhodobém trendu.

Nabídka pracovních příležitostí v místě je malá, obec je proto závislá na vyšších centrech osídlení. Přírozeným důsledkem atraktivního krajinného prostředí je také zájem o rozvoj letního i zimního turistického využití nepobytového charakteru (pěší a cykoturistika, sjezdové a běžecké lyžování).

Proto se také na území obce střetávají záměry dvou protichůdných tendencí (rozvoj obce × ochrana přírody). V celkovém shrnutí je tedy možno konstatovat, že základním problémem obce v současné době je, a zvláště do budoucna také bude sladit tyto vzájemně protichůdné tendence a záměry, které z nich plynou, při respektování stávajících hodnot území, a to maximálně využít stávající potenciál obce k rozvoji všech požadovaných funkcí do vyváženého celku, při vzájemném respektování specifik jednotlivých tematických oblastí.

Konkrétně se jedná o následující **okruhy problémů**, které byly základní a určující pro řešení rozvoje území:

Ochrana stávajícího urbanistického charakteru sídla a krajiny

Zatímco zástavba při hlavní komunikaci při Rudenském potoce má charakter spíše kompaktnější zástavby s množstvím proluk, zástavba dále od komunikace je typickou podhorskou rozptýlenou urbanistickou strukturou. Díky specifickému poválečnému vývoji v území, tj. organizovaný příděl nemovitostí ve vybraných lokalitách, došlo k zachování částí předválečné územní struktury včetně typické hustoty rozptýlení nemovitostí v krajině, tato urbanistická hodnota je chráněna a v lokalitách zaniklé zástavby se v místech s možností zajištění přístupu podporuje zájem o obnovu zbořeníšť ze strany majitelů pozemků.

Celoroční obývání nemovitostí a rekolaudace staveb rekreačních na bydlení

V území i do dnešní doby převažují stavby obytného charakteru, významná část z nich předválečného původu. Tyto stavby byly budovány a využívány v době vzniku pro celoroční obývání. Vzhledem k pozdějšímu společenskému vývoji se v poválečné době opuštěné nemovitosti přidělovaly převážně za účelem rekreace, přičemž část objektů zůstala vedena jako obytná (s číslem popisným), část jako rekreační (s číslem evidenčním). V současné době je proto domovní fond rozdělen do tří kategorií – objekty bydlení celoročně obývané, objekty bydlení užívané pro rekreaci nebo sezónně obývané (jako druhé bydlení převážně městských obyvatel) a objekty vedené jako rekreační. Přesto většina staveb je nebo by byla schopna celoročního užívání.

Při zvažování rozsahu ploch, u kterých budou preferovány přestavby na bydlení, se proto nevycházelo ani ze stavebního charakteru staveb (stavební stav objektů je příznivý, mnohé z objektů jsou kvalitní rodinné domy z 20. a 30. let.), ani ze způsobu využití dle v Katastru nemovitostí, ale z polohy vůči hlavní silnici a z rozsahu místních obslužných komunikací, které je možno v zimních měsících udržovat jako průjezdné.

Další okolností vymezující ploch trvalého bydlení byla absolutní nadmořská výška a zohlednění k jihu resp. k severu otočeného svahu údolí (cca 770 m n.m. na jižním svahu a 740 m n.m. na severním) jako limitní pro nové plochy kompaktního celoročního bydlení. Několik stávajících obytných objektů rozptýlené zástavby a několik ploch obnovy zbořenišť sice tuto nadmořskou výšku přesahuje, jedná se však pouze o plochy vždy pro 1 objekt a na žádost majitele pozemku.

Objekty celoročně neužívané v dosahu těchto komunikací tak byly zařazeny do ploch Smíšených obytných s rekreací, ve kterých bude podporována změna na trvalé bydlení.

Vymezení smíšených obytných ploch venkovských

V obci se uplatňuje obecný trend využívání obytného venkovského prostoru jako smíšeného, v regulativech ploch bydlení čistého proto byla zvážena míra přípustných funkcí doplňujících plochy pro bydlení, aniž by převažující charakter plochy byl narušen (včetně služeb pro turistický ruch). Nad tento rámec byly vymezeny plochy Smíšené obytné venkovské, ve kterých je škála možného využití rozšířena o typické venkovské funkce, včetně agroturistiky.

Komunikační síť v obci

Problémy komunikační sítě vyplývají z periferní polohy obce, a jsou posíleny omezeným dopravním přístupem do údolí obce – obec je napojena na sídelní strukturu jedinou silnicí, jejíž severozápadní konec vede do lesních komplexů Krušných hor (nejbližší obec Přebuz je vzdálena 6 km vzdušnou čarou), takže jediný prakticky použitelný vstup do obce je na jihovýchodním okraji směrem na Nejdek.

Silnice zde tvoří úzké hrdlo, které je jediným použitelným vstupem jak pro motorovou dopravu, tak pro pěší (s výjimkou turistických tras).

Chybí zde i oddělený pruh pro pěší, což může činit problémy zvláště ve spojení obce s železniční zastávkou, která je již mimo správní území. Tato problematika byla při řešení ÚP zvažována, nebylo však nalezeno žádná reálná možnost vybudování dalšího vstupu do území (svažitost a neprůchodnost terénu).

Specificky utvářená síť komunikací v obci a na ni navázaný systém osídlení je závislý na páteřní komunikaci, jejímž přerušením v libovolném místě by mohlo dojít k omezení dopravní průchodnosti obce. Proto byly navrženy další, paralelně vedené komunikace, které převezmou část provozu, zvláště pro pěší, příp. pro cyklisty, s cílem odlehčení páteřní komunikace a pro zvýšení bezpečnosti chodců.

Shromažďovací prostory

Jako základní podnět ze strany veřejnosti při projednání Zadní ÚP vzešel požadavek

vymezení veřejných prostranství pro shromažďování obyvatel. Tyto plochy byly vymezeny v návaznosti na síť paralelně vedených komunikací a na síť ploch veřejné zeleně tak, aby se v každé části kompaktního území nacházela alespoň jedna taková plocha (včetně ploch veřejné zeleně a plochy pro sport).

Volná krajina

Ve volné krajině bylo třeba koordinovat zájmy ochrany přírody, zájmy hospodaření (pasevectví, lesnictví), zájmy obnovy staveb na zbořeništích, a zájmy turistického využití krajiny (peší a cyklistická turistika, sjezdové a běžecké lyžování).

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, zobrazeny jsou ve výkrese č. B1. Koordinační výkres.

2.2.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

V řešeném území se nalézají tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Část obce	Památk	Ulice, nám. / umístění
33152 / 4-4052	Rudné	kostel Navštívení Panny Marie	střed obce

2.2.2. Ochrana archeologických lokalit

V řešeném území se nalézají tato evidovaná území s archeologickými nálezy:

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Reg. správce	Katastr
11-21-01/1	Rudné	II	Krajské muzeum Karlovy Vary	Rudné
11-21-06/3	Vysoká Pec	II	Krajské muzeum Karlovy Vary	Vysoká Pec u Nejdku
11-21-01/2	Nové Hamry	II	Krajské muzeum Karlovy Vary	Nové Hamry, Vysoká Pec u Nejdku

Celé řešené území je možno kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i přepokládané archeologické lokality.

2.2.3. Ochrana dalších historických, architektonických a kulturních hodnot

Mezi další **objekty významné z hlediska charakteru sídla**, avšak nechráněné jako nemovité kulturní památky, jsou zařazeny objekty, uvedené v kap. 2.2.1. Ochrana historických, urbanistických a architektonických hodnot Textové části I.

2.2.4. Ochrana přírodních hodnot

Využití řešeného území je omezeno následujícími limity využití území v oblasti ochrany přírodních hodnot:

Natura 2000

CZ0410155 – EVL Rudné

Pramenná oblast a rašelinné louky v závěru širokého údolí horní části Rudenského potoka vlévajícího se jako pravostranný přítok do Rolavy.

Luční společenstva jsou tvořena především horskými trojštětovými loukami jak na svazích, tak i v údolích. Tyto louky jsou nejvíce zastoupenou jednotkou. Často plynule přecházejí do druhově bohatých podhorských a horských smilkových trávníků. V terénních sníženinách jsou kvalitní vlhké pcháčové louky nebo vlhká tužebníkové lada. Vlhké pcháčové

louky jsou často v mozaice s mechovými nevápnitými slatiništi. Některé vlhké louky na nejvodnatějších místech sukcesně pokračují v přechodová rašeliniště.

Místa se na svazích s degradovanými loukami nacházejí sekundární horská a podhorská vřesoviště, ta se vyskytují i na kamenných snosech.

Lesní společenstva tvoří výhradně podmáčené smrčiny v severní části území, v místech pramenišť Rudenského potoka. Podmáčené smrčiny v místech s vyšší vodní hladinou přecházejí do rašelinných smrčin.

V údolí potoka tvoří občas břehové porosty jasanovo-olšový luh.

CZ0414110 – EVL Krušnohorské plató

Jedná se o rozsáhlé území převážně lesních a luční komplexů a rašelinišť ve vrcholové části pohoří Krušné hory.

Z hlediska výskytu vrchovištních společenstev všech typů, přechodových rašelinišť a rašelinných lesů má území mezinárodní význam. Jedná se spolu s Šumavou a Krkonošemi o nejzachovalejší, dobře vyvinutý a plošně rozsáhlý komplex ve střední Evropě. Význam v rámci ČR mají zejména kvalitní společenstva slatinišť, pramenišť a horských luk s řadou kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů. K nejcennějším biotopům patří společenstva otevřených vrchovišť.

CZ1410168 – EVL Vysoká Pec

Význam přírodního komplexu spočívá především v zastoupení většiny typických biotopů Krušných hor ve vysoké kvalitě a zachovalosti. Rozsáhlý komplex podmáčených a rašelinných smrčin vytváří prostor pro zachování velmi kvalitních přechodových rašelinišť s pestrou druhovou skladbou. Pro toto území jsou typické horské trojštětové louky s dominantním *Meum athamanticum*, které zaujímají souvislé území na téměř třetině přírodního komplexu. Kvalitním biotopem jsou i nevápnitá mechová slatiniště. V území roste řada zvláště chráněných druhů rostlin.

Mokřady Ramsarské úmluvy

Ramsarská úmluva je smlouva, která byla uzavřena 2. února roku 1971 v Ramsaru v Íránu. Slouží k ochraně mokřadů, které jsou mezinárodně významné pro ochranu ptactva.

Do řešeného území zasahuje chráněná plocha RS12: Krušnohorská rašeliniště (mokřad mezinárodního významu), evidován MŽP ČR v r. 2006.

Významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky, nivy. Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP dané ze zákona patří lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

Dále se zde uplatňuje registrovaný významný krajinný prvek Šafránová louka, registrován OkÚ Karlovy Vary dne 10. 5. 1999, č.j. ŽP/1195/99-246.

Při záměru zásahu do území zahrnutého do VKP je třeba si vyžádat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi zásahy se řadí stavby, pozemkové úpravy, změny kultury pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží, těžba nerostů.

Přírodní park

Do území zasahuje **přírodní park Jelení vrch**, vyhlášen ONV Karlovy Vary dne 26. 2. 1985.

Další přírodní hodnoty

V řešeném území se nachází rozsáhlé plochy nelesní zeleně v krajině.

Na p.p.č. 1598 a 1599 k.ú. Rudné se nachází keřové bludiště.

Lokální přírodní dominantou je skalka na návsi ve Vysoké Peci (skalní výchoz).

2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vychází z vymezení NR / R prvků ÚSES ve schválené dokumentaci ZÚR Karlovarského kraje.

Dle ZÚR KK zasahuje do řešeného území jediný prvek, regionální biokoridor RBK 20115 Chaloupky – Mokřady u Skřiváně.

Regionální biocentrum RBC 10110 Chaloupky se řešeného území pouze dotýká.

2.2.6. Ochrana půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Ochrana lesního půdního fondu

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří významný podíl správního území. Ochranné pásmo 50 m limituje rozvoj pozemků sousedících.

2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány ve zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v § 26, odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Vysoká Pec. Jsou navrženy v Textové části I. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkresech č. B1. Koordinační výkres, výstupní limity rovněž ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

2.3.1. Ochraná pásma dopravní a technické infrastruktury

1) Dopravní infrastruktura a její ochranná pásma:

- | | |
|---|----------------------------|
| • ochranné pásmo silnice II. a III. třídy | 15 m od osy krajního pruhu |
| • ochranné pásmo železnice | 60 m od osy krajní koleje |

Do řešeného území zasahuje vnější vodorovná překážková rovina 803 m n.m. letiště Karlovy Vary.

2) Technická infrastruktura a její ochranná pásma:

- | | |
|---|------------------------------|
| • ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů | 1,5 m do DN 500 včetně |
| • ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů | 2,5 m nad DN 500 |
| • ochranné pásmo vedení VN 22 kV | 7 m, 10 m od krajního vodiče |
| • ochranné pásmo trafostanic 22 kV | 7 m, 20 m, 30 m |
| • ochranné pásmo sdělovacích vedení | 1,5 m |

2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

Ochrana vodních toků

Vyplývá ze zákona o vodách. V území je třeba umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“) – vymezení prostoru podél vodních toků pro údržbu 6 m u drobných vodních toků (§ 49, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon).

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Záplavové území

V řešeném území bylo správním rozhodnutím stanoveno záplavové území toku Rolavy, do řešeného území zasahuje okrajově. Rudenský potok nemá stanoveno záplavové území. Zátopové území při narušení vodního díla – v území se neuplatňuje.

Ochrana vodních zdrojů

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodních zdrojů na Rudenském potoce. Dále se v území nacházejí 4 stávající prameniště pro vodovod obce Vysoká Pec.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Celé řešené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné Hory.

2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén

Ve území se nacházejí poddolovaná území (PÚ):

rozsah	číslo	název	surovina	stáří
plocha	327	Rudné	Cín-wolframová ruda	před i po 1945
plocha	5258	Vysoká Pec 2	Železné rudy	před r. 1945
plocha	360	Vysoká Pec 1	Cín-wolframová ruda	do 19. století

Ve území se nacházejí hlavní důlní díla (HDD):

číslo	Název	Lokalita	Surovina	Druh díla	Katastrální území	Rok ukončení provozu
14026	Jeroným	Vysoká Pec	Železné rudy	Jiné	Vysoká Pec u Nejdku	20.století do roku 1945
14225	Jeroným – propad	Vysoká Pec	Železné rudy	Jiné	Vysoká Pec u Nejdku	20.století do roku 1945
14236	Rudné – pinkové pole	Rudné	Cín-wolframová ruda	Jiné	těsně za hranicí řeš. území	Po roce 1945
13956	Štola 2	Rudné	Cín-wolframová ruda	Štola	Rudné	Po roce 1945
14001	Štola 3	Rudné	Cín-wolframová ruda	Štola	Rudné	Do 19.stol. včetně
13997	Mariahilf	Rudné	Cín-wolframová ruda	Šachta	Rudné	Do 19.stol. včetně
29091	propad Vysoká Pec u Nejdku				Vysoká Pec u Nejdku	
4878	Štola č.1	Rudné	Cín-wolframová ruda	Štola	Rudné	Po roce 1945
14027	Štola Vysoká Pec	Vysoká Pec	Železné rudy	Štola	Vysoká Pec u Nejdku	Do 19.století včetně
14000	Tříkrálový důl	Rudné	Cín-wolframová ruda	Jiné	Rudné	Do 19.století včetně

Ve území se nacházejí deponie:

číslo	typ	název	surovina	lokalita
2822	odkaliště	odkaliště Liščí kout	radioaktivní suroviny	Vysoká Pec u Nejdku

2.3.4. Hygienická ochranná pásma

Chovy živočišné výroby

Kravín v Rudném (nyní ovčín) – o.p. 50 m.

Hřbitovy

V území se nachází provozovaný hřbitov v Rudném, ochranné pásmo 100 m.

2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu

2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílným způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch.

2.4.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy přestavby (§ 43, odst. 1)
- plochy v krajině s navrženou změnou využití (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b))
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1)

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1. Základní kompoziční principy

3.1.1. Historická stopa územní struktury

Území obce Vysoká Pec bylo osídleno ve vrcholném středověku v souvislosti s rudným dolováním, kdy se na Rudenském potoce rýžoval cín. Z této doby pochází zbytky rudenského vodního kanálu, místně v lese dodnes patrné, který pro účely rýžování přiváděl vodu z Rolavy z lokality Chaloupky 11 km dlouhou trasou a ústil v Rudenském potoce.

Dalším dokladem těžby a zpracování nerostných surovin byla vysoká pec na zpracování železné rudy, která stávala v místě dnešního westernového městečka; k této lokalitě přivážely vozy železnou rudu z širokého okolí Nejdecka po tzv. železnorudné stezce, jejíž část je dodnes ve formě lesní cesty zachována při východním okraji katastru (nad autoservisem).

Osídlení území, původně hornické, se v pozdější době změnilo na podhorské, tj. obživa obyvatelstva byla kombinací řemeslnické výroby se zemědělstvím pro vlastní potřebu, vzhledem k vysoké nadmořské výšce šlo převážně o pastvu dobytka. Tomu odpovídá typická rozptýlená urbanistická struktura, kdy každý dům byl obklopen vlastními pastvinami, vzdálen cca 50 – 100 m od sousedního objektu.

Největším sídlem v řešeném území v 19. století bylo Rudné, sídlo Vysoká Pec bylo až do 2. světové války menší a méně významné.

Historickým jádrem sídla Rudné byla křižovatka cest a Rudenského potoka, poblíž které byl situován kostel. Je zde i náznak vzniku řadové zástavby městského typu – nyní areál Domova pro osoby se zdravotním postižením a protilehlá strana zástavby. Těžištěm osídlení je tato lokalita i nadále.

Historickým jádrem sídla Vysoká Pec byla nepochybně lokalita železnorudné vysoké pece, později se zde i těžilo (těžba ukončena v době 1. sv. války), nyní se zde nachází westernové městečko. I v současné době se zde nachází těžiště zástavby (hotel, plocha veřejné zeleně, o něco vzdálenější obecní úřad v bývalé škole).

Mezi další jádra osídlení možno řadit např. lokality Liščí kout (dnes prakticky zaniklý), Myší kout a další.

Po 2. světové válce a odsunu německého obyvatelstva bylo území dosídleno sporadicky, necelých 16 % obyvatel v r. 1950 oproti r. 1930 (obvyklý rozsah dosídlení Sudet se liší dle velikosti sídla a umístění, blíží se však 50 %), přesto se zachoval významný počet staveb díky již od počátku intenzivně podporovanému chalupaření (souběh kvalitního krajinného prostředí, na tu dobu velkého počtu kvalitních zděných staveb a místní politické podpory).

Díky tomu zanikly pouze některé části historické zástavby, převážně šlo o místa špatně dopravně dostupná, lokality ve vyšších nadmořských polohách a lokality v lesích, roli hrálo i stáří budov (případně souběh těchto vlivů). Při porovnání vztahu lokalit se zaniklými stavbami a lokalit zachovalých je patrné (na rozdíl od většiny podobných sídel v podobných podmínkách) řízené přidělování opuštěných staveb v ucelených lokalitách. Výsledkem je do značné míry zachovalá ucelená předválečná urbanistická struktura ve vybraných lokalitách, zatímco jiné zcela zanikly.

3.1.2. Návrh kompozičních principů

Obec má jasnou urbanistickou strukturu ulicové podhorské vsi, jejíž převážná část zástavby se koncentruje podél hlavní komunikační osy – silnice, vedoucí paralelně s tokem (Rudenský potok) a tvoří zde souvislé zastavění.

V územích vzdálenějších od silnice převažuje zástavba rozptýlená (zachovalá historická struktura osídlení).

Kompoziční prvky plošné a prostorové kompozice sídla

Na hlavní komunikační ose se nachází dvě hlavní novodobá centra osídlení, reprezentující obě sídla: centrum Vysoké Pece zahrnuje křižovatku u hotelu se začátkem naučné cesty, veřejnou zelení, parkovištěm a v širším kontextu zahrnuje také obecní úřad; centrum Rudného tvoří kostel a areál Domova pro osoby se zdravotním postižením.

Stavby obytné se nacházejí převážně v nižších polohách podél potoka v blízkosti silnice, výše a dále od silnice jsou objekty sezónního bydlení (tj. objekty obytné využívané rekreačně) a v největší vzdálenosti pak objekty rodinné rekreace. Na základě analýzy rozložení obytných, sezónně obytných a rekreačních objektů stávajících, veřejných prostranství pro obsluhu trvale obydlených domů a stavu obslužných komunikací byla vymezena hranice oblasti pro bydlení, v rámci které bude možná výstavba nových ploch pro bydlení a rekolaudace objektů individuální rekreace na bydlení (viz „hranice rozsahu objektů trvalého bydlení – návrh cílového stavu“).

V historické (předválečné) době byla struktura osídlení odlišná – zatímco dnes se objekty koncentrují podél silnice, bývala původně zástavba rozptýlena po úbočích a v jednotlivých údolích území v mnoha vzájemně propojených shlučích zemědělských a řemeslnických staveb. Po 2. sv. válce zanikly významné části osídlení, zvláště v dopravně špatně dostupných lokalitách, což souvisí nejen s kvalitou cestní sítě, ale i s problematikou zimního protahování komunikací.

Obraz sídla v krajině je homogenní s nivelizovanou výškou zástavby, ze které vystupuje pouze kostel jako stavební dominanta.

Komunikační osy

Vstup hlavní komunikační osy do území od jihovýchodu má charakter zúženého hrdla, jedná se o jediný běžně užívaný vstup jak pro motorová vozidla, tak pro pěší, silnice sice pokračuje dále na Přebuz, prochází však lesnatou neobydlenou horskou krajinou, obec Vysoká Pec má tak v sídelní struktuře charakter periferie.

Vedlejší komunikační osy jsou tvořeny místními a účelovými komunikacemi, které odbočují z hlavní komunikační osy radiálně, často po spádnicí a jsou na ně navázány lokality osídlení. Vzhledem ke koncentraci provozu na hlavní komunikační ose (po silnici) byly zaznamenány chybějící vazby které by propojovaly vedlejší radiální komunikační osy

navzájem paralelně s hlavní osou (zvláště jako pěší a cyklistické tahy). Proto byly navrženy nové komunikační osy, vedoucí paralelně s pátevní silniční komunikací.

3.2. Návrh rozvoje území

Návrh rozvoje území byl navržen s ohledem na stávající charakter území a na rozvojové záměry a potřeby místa.

3.2.1. Rozvoj jádrového území sídel

Zástavba obce tvořená historicky dvěma sídly, je již v současné době srostlá v jeden celek. Podél pátevní komunikace od vstupu do území až po točnu za areálem Domova pro osoby se zdravotním postižením je převažujícím charakterem území kompaktní zástavba s proluka, v ostatních částech území převažuje rozptýlená zástavba.

Kompaktní jádrové území s prolukami je zároveň hlavní rozvojovou oblastí v řešeném území. Zástavba je z části historická, z části novodobá, převažují stavby s 1 nadzemním podlažím a obytným podkrovím. Novodobé stavební typy do značné míry respektují charakter historických staveb.

Prostorová a plošná hlediska rozvoje jádrového území sídla:

- požadavek návaznosti na zastavěné území, a to jak kvůli ochraně zemědělského půdního fondu, tak také ochraně nezastavěného území (krajiny), podpořené ochranou území přírodního parku a ploch zařazených jako EVL;
- nové zastavitelné plochy byly umístěny tak, aby byly v dosahu silniční komunikace – hledisko minimalizace délky komunikací pro zimní úklid sněhu;
- rozvoj komunikačního systému obce a zajištění přístupu k plochám;
- umístění nových zastavitelných ploch tak, aby stávající zastavěné plochy scelovaly;
- akceptování rozvojových ploch, které již prošly projednáváním územně plánovací dokumentace z důvodu zachování právní kontinuity v území, s výjimkou ploch, kde došlo ke změnám podmínek nebo ke změně záměru;
- zamezení zbytečného prodlužování obce podél hlavní komunikace dále severozápadním směrem;
- zohlednění dalších limitů rozvoje území, jako jsou ochranné pásmo lesa, vysokého napětí, omezení plynoucích z ochrany zemědělského půdního fondu apod.

Z hlediska *rozvoje jednotlivých funkcí* bylo přihlédnuto k těmto záměrům a potřebám obce:

- plochy bydlení: Sídlo bude do budoucna určeno primárně pro obytnou funkci, přičemž převažují plochy pro rodinné domy, a to jako zástavba obytná čistá „Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)“. Vzhledem k venkovskému charakteru území byl v čistých plochách umožněn také minimální rozsah jiných funkcí, které jsou s obytnou slučitelné (nerušící obytné prostředí). Požadavky na novou výstavbu byly akceptovány v plochách blíže k pátevní komunikaci a s dobrou dostupností (plochy **BI 1 až BI 31**). Primárně je k zástavbě určena lokalita výstavby pro 19 RD kolem obecního úřadu.

Bytové domy (1 stávající objekt u kravína) jsou zařazeny jako „Bydlení – v bytových domech (BH)“. Nové plochy se nevymezují.

- plochy rekreace: Tato funkce není v území preferována, proto byly jako rekreační ponechány stávající objekty s horší dostupností a jako nové byly vymezeny jen lokality, kde byl uplatněn požadavek na rekreační objekt majitelem pozemku, a to na zbořeništích, zařazeny jako „Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)“ (plochy **RI 1 až RI 7**).

• plochy občanského vybavení: Veřejná infrastruktura: Stávající plochy zahrnují specifické objekty a areály (obecní úřad, areál Domova, kostel) a jsou zařazeny jako „Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)“. Rozvojové plochy představují konkrétní záměry – rozhlednu **OV 1**, pozemek západně od Domova **OV 2**, u obecního úřadu plochu pro domov pro seniory **OV 3** a na druhé straně od OÚ přilehlý pozemek jako prostorová a funkční rezerva pro případné budoucí potřeby obce **OV 4**.

Komerční plochy (hotel a prodejna potravin) jsou zařazeny jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“. Nové plochy jsou vymezeny jako zázemí pro areály sjezdového lyžování. Zatímco vlastní plochy sjezdovek (NSs 1 až NSs3) jsou zařazeny jako území nezastavitelné (předpokládá se ponechání v ZPF), jejich zázemí (občerstvení, hygienické a technické zázemí) jsou vymezeny jako plochy zastavitelné občanského vybavení komerčního charakteru: **OM 1** a **OM 2** pro plochu NSs3, **OM 3** pro plochu NSs2 (plocha NSs 1 bude mít zázemí pravděpodobně mimo řešené území).

Plochy pro sport: V současné době jsou v obci plochy převážně soukromé (fotbal, tenis). Tyto plochy budou zachovány a doplněny o novou plochu **OS 1** pro veřejný sport u rybníka u kostela. Výstavba dětských hřišť je umožněna v plochách typu PX a PV.

Stávající hřbitov je zařazen do ploch „Občanské vybavení – hřbitovy (OH)“.

• veřejná prostranství: Byla rozdělena do tří kategorií, tj. plochy s převahou funkcí dopravních (místní komunikace) – „Veřejná prostranství (PV)“, dále plochy s převahou veřejné zeleně „Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)“ a plochy pro shromažďování obyvatel pod širým nebem (ohniště, altánky, lavičky, dětská hřiště) – „Veřejná prostranství – se specifickým využitím (PX)“.

Stávající plochy PV představují systém stávajících veřejných prostranství převážně s místními nebo pěšími komunikacemi, rozvojové plochy **PV 1 až PV 14** jsou návrhy místních nebo pěších komunikací a ploch smíšeného dopravního provozu (komunikace, parkoviště).

Stávající plochy PX nejsou vymezeny, rozvojové plochy **PX 1 až PX 5** byly rozmístěny po celém jádrovém území sídla, tak, aby se tento typ plochy opakoval vždy po určitém úseku obytných ploch; z nich většina jsou obecní pozemky, na některých se tyto aktivity již nyní provozují.

Stávající plochy ZV zahrnují minimální rozsah ploch již v současné době upravované zeleně, rozvojové plochy **ZV 1 až ZV 15** byly umístěny jednak do ploch, kde už nyní převažuje vzrostlá zeleň a do zbytkových ploch mezi návrhové plochy jiných funkcí. V lokalitě za potokem za prodejnu potravin je vymezena plocha ZV 8 jako prioritní záměr obce (kombinace zeleně a sportovních ploch).

Systém veřejných prostranství spolu s plochami pro sport, vybavenost a se systémem komunikací tvoří spojitou síť, která zvláště na severním svahu umožní komplexní využívání území jeho obyvateli.

• smíšené obytné plochy: V obci se uplatňuje obecný trend využívání obytného venkovského prostoru jako smíšeného, proto byly vymezeny „Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“. Od ploch čistě obytných se liší širším rozsahem přípustných funkcí doplňujících plochy pro bydlení. Nové plochy zahrnují plochy přestavby **SV 1 a SV 4** a dvě plochy obnovy na zbořeníštích (**SV 2, SV 3**). Plochy SV 1 a SV 4 jsou určené pro podnikání, plochy SV 2 a SV 3 pro agroturistiku.

Rekolaudace rekreačních ploch na plochy bydlení: V rámci jádrového území, kde je podporována obytná zástavba, byly stávající plochy individuální rekreace zařazeny do ploch „Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)“. Stavební stav objektů je příznivý, jedná se ve většině případů o domy užívané k bydlení před 2. sv. válkou, mnohé z nich jsou kvalitní rodinné domy z 20. a 30. let. Proto se zde připouští možnost rekolaudace na bydlení. Rozsah ploch vychází z předpokládaného rozsahu úklidu sněhu v zimních měsících. Nepředpokládají

se zde nové záboru ZPF ani významné stavební změny staveb, pouze rekolaudace. Nová plocha byla vymezena pouze jedna, a to v proluce na zbořeništi ke scelení lokality (SR 1).

- plochy dopravní infrastruktury: „Dopravní infrastruktura – silniční (DS)“ zahrnuje systém stávajících silnic, „Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)“ zahrnuje okrajové úseky stávající železniční tratě.

V území jsou vymezeny stávající plochy parkovišť v centru obce, dále byly vymezeny rozvojové plochy parkovišť **DS p1 až DS p13**, převážně podél silnice ve zbytkových plochách a prolukách, významná část těchto ploch je určena k obsluze konkrétních aktivit vybavenosti (navržená rozhledna, hřbitov, navržená sjezdovka, obecní úřad, navržená plocha pro domov seniorů).

- plochy dopravní infrastruktury: Jako stávající vymezeny plochy čistírny odpadních vod a vodojemy v rámci ploch „Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)“. Pro stanoviště velkoobjemových kontejnerů v rámci ploch „Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)“ vymezena jedna plocha stávající a dvě návrhové (**TO 1 a TO 2**).

- plochy výroby a skladování: Jsou zastoupeny stávajícími plochami „Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“, které zahrnují areály soukromých zemědělců v území. Jako rozvojové byly vymezeny plochy **VZ 1 až VZ 3** na žádost hospodařících subjektů.

- plochy smíšené výrobní: Jsou zastoupeny stávající plochou autoservisu u vjezdu do obce, rozvoj navržen v návaznosti na ni (plochy **VS 1 a VS 2**). Umístění rozvojových ploch zohledňuje, že bylo třeba vymezit místo při silnici a co nejbližší vjezdu do obce, aby dopravní obsluha plochy nezatěžovala obytné prostředí obce, dále aby byly plochy vyhovující z hlediska terénní konfigurace a umístěné mimo podmáčené plochy.

Na *pomezí sídla a krajiny* byla vymezena plocha pro rozvoj sídla:

- parkoviště nárazové: Byla identifikována potřeba nárazového odstavení vozidel při jednorázových hromadných kulturních akcích v areálu westernového městečka (bez potřeba stavebních zásahů nebo změny kultury), plocha **NSx 1** vymezena jako „Plochy smíšené nezastavěného území – specifická funkce jiná (NSx)“.

V obci není žádná dostatečně velká plocha pro zřízení velkokapacitního parkoviště a není ani účelní takové parkoviště zřizovat kvůli nárazovým akcím (cca 1–2 × ročně), plocha bude po zbytek vegetačního období využívána jako TTP.

3.3. Systém sídelní zeleně

Návrh ploch veřejné zeleně reflektuje stávající výskyt ploch vzrostlé zeleně v sídel, zařazení do ploch ZV má za cíl ochranu této zeleně.

Návrh lesoparku v lokalitě stávajícího lesa v návaznosti na zastavěné území má za cíl rozšířit rozsah ploch pro denní rekreaci obyvatel v přírodním prostředí a zároveň propojení zeleně sídelní se zelení krajinnou. Jedná se o zájem zkulturnit a zpřístupnit část obce jižně od potoka – např. převedením na les zvláštního určení, kategorie „příměstský“ a zároveň zřízení komunikace propojující westernové městečko a zástavbu v Rudném (též naučná stezka a cyklostezka).

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury je zobrazena ve schématu C1. Schéma dopravní infrastruktury.

4.1.1. Širší dopravní a územní vztahy

V **silniční dopravě** je pro širší vztahy řešeného území nejvýznamnější silnicí sil. č. II/220 Nejdek – Karlovy Vary, která se v Karlových Varech napojuje na silnici I/6 (R6) Praha – Karlovy Vary – Cheb – Pomezí nad Ohří – SRN (E 48), a dále na silnici I/13 Karlovy Vary – Děčín – Liberec (E 442).

V **železniční dopravě** je pro řešené území nejvýznamnější trať č. 142 Potůčky – Karlovy Vary dolní nádraží, která se v Karlových Varech napojuje na páteřní trať Chomutov – Karlovy Vary – Cheb s pokračování na Ústí nad Labem a Prahu (trať č. 130, 090 a 091).

V **letecké dopravě** je pro řešené území nejvýznamnější letiště Karlovy Vary (Olšová Vrata), jehož ochranné pásmo se v řešeném území uplatňuje (okrajově).

4.1.2. Silniční síť

Řešeným územím prochází pouze silnice č. III/21012 (dříve II/218) Kraslice – Přebuz – Vysoká Pec, s vyústěním na sil. III/2194 východně od obce.

Obsluhu zástavby obce zajišťuje silnice III/21012, na kterou je navázána síť místních komunikací. Obytná i rekreační zástavba ve vzdálenějších lokalitách od silnice je napojena na silniční síť místními a účelovými komunikacemi.

Okrajově zasahuje do území silnice III/2194.

Změny ve vedení silničních komunikací se nenavrhují, silniční síť je stabilizovaná.

4.1.3. Komunikační síť v sídle

Stávající komunikační systém vychází z historické situace urbanistického uspořádání sídla. Původně rozptýlená podhorská zástavba byla obsluhována hustou sítí účelových komunikací, které procházely převážně radiálně, kolmo od hlavní silniční komunikace, a stoupaly po svazích do vyšších nadmořských výšek. Vývojem v území byly vybrané úseky těchto komunikací převážně v blízkosti silnice změněny v místní komunikace obslužné pro obsluhu obytné a rekreační zástavby automobily.

Komunikační systém sídla je v současné době tvořen v základní kostře těmito komunikacemi místními obslužnými, lokálně doplněnými komunikacemi pěšími (např. samostatná stávající pěší komunikace v sídle vede kolem kostela).

Problémy komunikační sítě vyplývají z ulicového uspořádání obce, proto byl **navržen rozvoj komunikační sítě**:

- Silnice tvoří úzké hrdlo, které je jediným použitelným vstupem jak pro motorovou dopravu, tak pro pěší (s výjimkou turistických tras, které nejsou pro běžné užívání použitelné). Tento problém se v ÚP nepodařilo odstranit, možnost paralelního vstupu do území není reálná.
- Chybí oddělený pruh pro pěší, což může činit problémy zvláště ve spojení obce s železniční zastávkou, která je mimo správní území. Tento problém byl řešen, vzhledem k neprůchodnosti terénu a příkrosti svahů nebyla nalezena reálná možnost vybudování druhého pěšího propojení se zastávkou mimo stávající silnici.
- Specificky utvářená síť komunikací v obci a na ni navázaný systém osídlení je závislý na páteřní silniční komunikaci, jejímž přerušením v libovolném místě by mohlo dojít

k omezení dopravní průchodnosti obce. Zároveň je i pohyb pěších po obci vázán na páteřní komunikaci, chybí trasy pro procházky po obci mimo silnici a trasy propojující jednotlivé obytné části, které by vedly mimo silnici.

Proto byla navržena síť paralelních komunikací, vzájemně propojených historickou sítí radiálních komunikací, z části na jižním svahu (lesoparkem), tak převážně na severním svahu, a to minimálně v provedení pro pěší a cyklistickou dopravu, některé úseky jsou navrženy i pro motorovou dopravu (a tvoří tak obslužné komunikace pro navrženou obytnou zástavbu). Cílem je odlehčení dopravy na silnici a zvýšení bezpečnosti chodců.

Navržené trasy místních komunikací

Byl prověřen rozsah trvale obydlené zástavby a rozsah ploch pro její rozvoj; tato zástavba byla hodnocena jako prioritní co do nároků na obsluhu území (zvl. v zimních měsících – úklid sněhu). S ohledem na rozsah těchto ploch bylo navrženo rozšíření sítě místních komunikací, reprezentované plochami veřejných prostranství (příp. veřejných prostranství pro umístění dalších dopravních staveb, jako jsou komunikace pěší a cyklistické a plochy pro parkování) – plochy PV 1, PV 4 až PV 12, PV 14.

Navržené trasy pěších komunikací

Hlavní pěší tahy v obci jsou realizovány po silnici. V obci nejsou chodníky ani místní komunikace, které by vedly paralelně vůči silnici, veškerý pěší provoz je tak realizován pouze po silnici. Třebaže dopravní zatížení je malé, byla chybějící možnost trasy pro pěší identifikována jako lokální dopravní problém.

Rovněž pěší spojení obce a železniční zastávky je umožněno pouze po silnici.

Byl proto navržen systém nových pěších komunikací a pěších tahů, vedoucí z části paralelně se silnicí, z části jako další propojovací úseky; s napojením na stávající komunikační systém.

Tato síť navazuje na síť místních komunikací a doplňuje ji spolu s účelovými komunikacemi v jeden systém. Nové trasy jsou navrženy jednak jako plochy veřejných prostranství (hlavní tahy) – plochy PV 2, PV 3, PV 13, a dále jako liniové prvky vedoucí jinými plochami, převážně v lokalitě severně od silnice na pomezí Vysoké Pece a Rudného.

4.1.4. Autobusová doprava

Plošná obsluha řešeného území je zajišťována prostřednictvím autobusové linky č. 421193 Nejdek – Vysoká Pec, Rudné – Nové Hamry – Nejdek (Cvinger bus s.r.o.)

Řešené území obsluhují tyto zastávky:

Vysoká Pec, záv. rozc. (mimo řešené území)

Vysoká Pec, hotel Sport

Vysoká Pec, Rudné

Vysoká Pec, Rudné, u kostela

Byla zvážena možnost náhrady stávající zastávky „Vysoká Pec, Rudné“ zastávkami dvěma – u prodejny a u panelu naučné stezky č. 5. Tato změna by pokryla lépe stávající i rozvojové území pro trvalé bydlení, umístění zastávek by se přiblížilo dopravním cílům a lokalitám koncentrace zástavby. Změna však závisí na další okolnostech územním plánem neovlivnitelných (včetně zohlednění lokální dopravní situace a záměrů aktuálního dopravce), proto ÚP tento podnět vyhodnotil jako vhodný, avšak již mimo podrobnost výroku ÚP.

Přemístění zastávek je vyznačeno ve výkresové části Odůvodnění.

4.1.5. Železniční doprava

Řešeným územím okrajově prochází regionální jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať Českých drah č. 142 Potůčky – Karlovy Vary dolní nádraží. Pro obsluhu území je využívána zastávka Vysoká Pec, která se nachází mimo řešené území, cca 500 m od hranice katastru, dostupná po silnici a dále po místní komunikaci.

Do řešeného území zasahuje železniční trať jen okrajově, a to v lokalitě jižně od lyžařského areálu v Nových Hamrech.

4.1.6. Doprava v klidu a dopravní vybavenost

Parkování a odstavování vozidel se uskutečňuje dle místních podmínek s využitím komunikačních profilů. Samostatná parkoviště jsou vybudována v obci v návaznosti na silnici a plochy vybavenosti: u obecního úřadu, u hotelu, u prodejny a u Domova pro osoby se zdravotním postižením.

V území se nenacházejí plochy řadových garáží.

Dopravní vybavenost zahrnuje autoservis + pneuservis při vjezdu do obce.

Navržené plochy

Vzhledem k tomu, že se v obci provádí odstavování vozidel dle místních potřeb a podmínek převážně na plochách jiných než určených pro dopravu (včetně ploch TTP), je jedním z úkolů územního plánu vymezit dostatečný počet ploch pro odstavování vozidel, a to v těchto kategoriích:

- parkovací plochy v návaznosti na cíle dojížděky, obsluhující konkrétní lokalitu (stávající nebo navrženou) – plochy DS p1, DS p2, DS p5, DS p6, DS p9, DS p10, DS p11, DS p12,
- parkovací plochy v obytné zástavbě s cílem vymezení ploch menších, ve větším počtu – plochy DS p3, DS p4, DS p7, DS p8, DS p13, část plochy PV 6,
- improvizované plochy parkování při nárazových kulturních akcích ve westernovém městečku – plocha NSx 1.

4.1.7. Cyklistická a cykloturistická doprava

V řešeném území se nenacházejí žádné stávající značené cyklotrasy nebo cyklostezky. Všechny následující trasy jsou navrhované.

Cyklotrasy – návrh

Je navržena páteřní cyklotrasa pro silniční kola CY 1 po silnici Nejdek – Přebuz.

Propojení této trasy s trasou po silnici podél Rolavy (mimo řešené území) je navrženo jako dvě cyklotrasy pro horská kola CY 2 v lokalitě „Myší kout“ a CY 3 v lokalitě „Rudenský vodní kanál“, resp. jako nespécifické cyklostezky vedené po lesních cestách, společně s pěším provozem a lesní technikou, vedeny severním směrem od silnice, východní trasa kopíruje část býv. Rudenského vodního příkopu (část této trasy společně s naučnou cykloturistickou stezkou).

Naučná cykloturistická stezka – návrh

Stávající pěší naučná stezka je navržena k rozšíření o další okruh a další stanoviště, vzhledem k rozsahu nového okruhu bude po rozšíření vedena jako cykloturistická naučná stezka, úseky CY 4 vedoucí k lokalitě Rasovna a CY 5 v lokalitě Kouty. Dříve byla délka pěšího okruhu cca 6,6 km, doplněna o trasu cesty od nádraží cca 1,5 km, nově přibude dalších cca 4,7 km, celkem tedy 12,8 km; z důvodu větší délky se nově navrhuje pro smíšený provoz cyklistický pro horská kola a pěší.

Proto se předpokládá i úprava částí stávající pěší naučné stezky na provoz smíšený (horská kola + pěší), v rámci této stezky je pak navržen specifický úsek:

Cykloturistická stezka v lesoparku – návrh

Je navržen úsek se smíšeným provozem v lokalitě lesoparku CY 6. Na tuto komunikaci je zpracována projektová dokumentace a bude po ní veden úsek naučné stezky, který je v současné době součástí okruhu, ale není průchozí a musí se obcházet po silnici.

Systém cyklistických tras – zhodnocení

Všechny tyto trasy, spolu se stávajícími pěšími turistickými trasami a pěší naučnou stezkou tvoří propojený systém komunikací pro turistické využití krajiny s pestrá nabídkou tras různých povrchů, náročnosti a délky pro různé specifické skupiny uživatelů.

Propojení lokalit Myší kout a Kouty je vedeno nepřímě s úsekem po silnici.

Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL pro cyklistiku

Byly prověřeny všechny trasy, stávající i navržené a jako zábor ZPF byly vyhodnoceny všechny úseky mimo stávající komunikace. Zábory proto zahrnují jak úseky navrhované, tak i části stávající, které jsou vedeny mimo cesty tak, aby bylo možno v budoucnu pokračovat ve stavebních úpravách tras a povrchů všech cyklostezek.

Zařazení tras pro cyklistiku do veřejně prospěšných staveb

Byly zařazeny pouze úseky mimo pozemek silnice a mimo pozemky ve vlastnictví Obce Vysoká Pec.

4.1.8. Komunikace v krajině a průchodnost krajiny

Účelové komunikace

Systém účelových komunikací vychází z historické cestní struktury, místně jsou některé cesty již zaniklé. Obnova zaniklých cest vedených dosud v KN není sice územním plánem navrhována, není ani vyloučena. Systém účelových komunikací je doplněn dvěma navrženými komunikacemi k obsluze dvou navržených ploch pro rekreaci (RI 1 a RI 2). Ostatní samoty v krajině navržené k obnově jsou obslužitelné ze stávajících komunikací.

Pěší komunikace v krajině

Řešeným územím okrajově prochází **značené turistické trasy**:

modrá: Oloví – Jindřichovice – Šindelová – Vysoká Pec – Tisovský vrch – Dračí skála – Jáchymov

žlutá: Kraslice – Bukový vrch – Strmý vrch – Nejdek

Pěší turistické trasy zůstávají beze změny.

Dále je na území obce vymezena **naučná stezka**, zaměřená na přírodní bohatství, historii těžby a zpracování nerostných surovin v obci a na technické památky. Zřizovatelem je Obec Vysoká Pec.

Zastávky:

- č. 1 Důl Hieronymus – historie dolu (736 m n.m.);
- č. 2 Vysoká pec na dřevěné uhlí, Rudenský potok – vodní náhon pro vysokou pec;
- č. 3 Obec Vysoká Pec – historie obce (748 m n.m.);
- č. 4 Milíř – výroba dřevěného uhlí;
- č. 5 Voda – podmínka života;
- č. 6 Kamenné hráze ohraničovaly pozemky i chránily úrodu;
- č. 7 Doly a důlní cesta (827 m n.m.);
- č. 8 Rudenský vodní příkop (11 km) – voda pro důlní díla i mlýnská kola;
- č. 9 Rudné – historie osady (798 m n.m.);
- č. 10 Kóty v okolí – výhled (Havraní vrch 841 m n.m.);

- č. 11 Živočišné a rostliny – vliv středověké kolonizace na území a následný úbytek druhové pestrosti fauny a flory;
- č. 12 Železnorudná stezka jako středověká „průmyslová tepna“ (720 m n.m.);
- č. 13 Úvodní informace o naučné stezce u železniční zast. ČD Vysoká Pec (645 m n.m.).

Tato naučná stezka je navržena k rozšíření o další okruh a další stanoviště, vzhledem k rozsahu nového okruhu bude po rozšíření nabízena jako cykloturistická naučná stezka – viz předchozí kapitola.

Stávající systém pěších komunikací v krajině je doplněn stávajícími účelovými komunikacemi a je v širším kontextu rozšířen i o komunikace navržené pro cyklistický provoz, tyto komunikace jsou navrženy převážně jako komunikace smíšené pro pěší a cyklistickou dopravu, místně také jako účelové pro lesní a zemědělskou techniku.

4.1.9. Vleky a běžkařské trasy

V řešeném území se nachází vleky:

- lyžařský areál Nové Hamry – dva vleky a sjezdovky pokračující do k.ú. Nové Hamry,
- malý vlek nad westernovým městečkem (mimo provoz)

V území jsou navrženy tři nové plochy pro sjezdové lyžování (NSs 1 až NSs 3), součástí budou také vleky. V ploše NSs 1 není budování vleku nezbytné, z dolního konce je možno po polní cestě sjet ke stávajícímu vleku na k.ú. Nové Hamry.

Běžkařské trasy se nenavrhují, protože nemají dopad do regulace využívání území. Předpokládá se využívání cyklistických tras a účelových komunikací v krajině.

4.2. Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury je zobrazena ve schématu C2. Schéma technické infrastruktury.

4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

Základní hydrologické údaje:

Srážky	850 – 870 mm × r ⁻¹
Odtokový součinitel	0,44
Specifický odtok	11,8 l × s ⁻¹

Vodní toky

Celý katastr leží v povodí Ohře. Čísla hydrologických pořadí (ČHP) vodních toků:

<u>Rolava:</u>	ČHP 1-13-01-155 Rolava – správa Povodí Ohře
	ČHP 1-13-01-157 Rolava – správa Povodí Ohře
	ČHP 1-13-01-159 Rolava – správa Povodí Ohře
	ČHP 1-13-01-161 Rolava – správa Povodí Ohře

Rolava tvoří severní a východní hranici katastru, protéká mimo zástavbu, velké vody neohrožují zástavbu. Správce Povodí Ohře má vymezeno pro Rolavu záplavové území pro Q₁₀₀, které okrajově zasahuje do řešeného území.

ČHP 1-13-01-160 Rudný potok (Rudenský potok)

Správce: Lesy České republiky.

Na Rudném potoce před zaústěním do Rolavy je úpravna vody pro město Nejdek (mimo katastr obce Vysoká Pec).

Dle informací obecního úřadu (p. Vítek) Rudný potok nevybřežuje, nedochází k ohrožení zástavby obce Vysoká Pec.

Rudný potok má jeden pravobřežní a jeden levobřežní bezejmenný přítok.

Okrajově zasahuje do řešeného území ČHP 1-13-01-109 Skřiván na jihozápadním okraji katastru (bez vlastního toku).

Vodní nádrže

V povodí ČHP 1-13-01-159 na pravém bezejmenném přítoku Rolavy jsou dvě nádrže o ploše 0,25 ha a o ploše cca 0,6 ha. Nádrže nejsou obhospodařované, větší nádrž má protrženou hráz. Potok a nádrže jsou ve správě Lesů České republiky.

V povodí ČHP 1-13-01-160 na levém břehu Rudného potoka je požární nádrž o ploše cca 0,2 ha v zástavbě obce.

Vodní toky

V řešeném území se uplatňují pozůstatky Rudenského vodního příkopu (cca 11 km délky, z nichž větší část se nachází v řešeném území), zachovalé části v lesních porostech. Je navržena obnova kanálu pro účely zvýšení turistického ruchu, dále je navrženo možné propojení Rudenského kanálu (po obnově) s tokem Rolavy, cílem je umožnění získávání energie z netradičních zdrojů (využití převýšení obou toků).

Vodní zdroje

Veřejný vodovod obce Vysoká Pec je zásobován ze čtyř skupin vodních zdrojů (1, 2, 3, 4). Vodní zdroje jsou situovány v povodí Rudného potoka ČHP 1-13-01-160, hydrogeologický rajon 6111.

Povolený odběr podzemní vody z pramenních jímek byl povolen rozhodnutím ze dne 2. 6. 2011, č.j. SV 6222/11/PL 231.2 v množství $0,4 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$; max. $0,8 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$; $Q_{\text{roční}} = 12,0 \text{ tis. m}^3 \times \text{r}^{-1}$. Kategorie upravitelnosti A1 – jednoduchá fyzikální úprava a dezinfekce. Ochranná pásma nejsou stanovena.

Návrh

Vodní toky: Nepředpokládají se úpravy toků. V budoucnu bude prováděna revitalizace vybraných úseků vodních toků.

Vodní nádrže:

Jsou navrženy vodní plochy W 1 až W 5, v povodí Rudného potoka.

Navrhuje se údržba a oprava protržené hráze vodní nádrže a obnova nádrže v lokalitě Liščí kout – plocha W 6, nádrž o ploše 0,6 ha.

Vodní zdroje:

Prameniště 1: odběr byl povolen stavebním úřadem Karlovy Vary pod č.j. SÚ/6222/11/PI231.2.; $Q_0 = 0,4 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$; $Q_{\text{max}} = 0,8 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$; $Q_r = 12\,000 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$.

Pro nápravu právního stavu je třeba:

- navrhnout a ve správním řízení stanovit ochranné pásmo vodního zdroje dle zák. č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon), v platném znění.

Prameniště 2, 3, 4:

Pro nápravu právního stavu je třeba:

- projednat připojení vodních zdrojů na vodovodní síť,
- provést orientační měření vydatnosti pramenišť a rozbory vody dle vyhl. č. 428/2001 Sb. kterou se provádí zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, a stanovit technologii úpravy vody,
- navrhnout a ve správním řízení stanovit ochranné pásmo vodního zdroje dle zák. č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon), v platném znění.

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Obec Vysoká Pec je zásobována pitnou vodou z obecního vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod je majetkem obce, obec vodovod spravuje. Vodovod je napojen na povolený odběr podzemní vody z prameniště „Valeška“ a z dalších pramenišť č. 2, 3, 4.

Voda z pramenních jímek je akumulována ve vodojemech – jímkách o objemu cca 4×10^3 m³, které vytvářejí tlakové pásmo cca 780 m n. m.

Ve vodojemech je voda chlorována.

Voda z prameniště č. 2 je odradonována.

Vodovodní síť je převážně z potrubí TE 63.

Počet připojených obyvatel – 235 EO.

Potřeba pitné vody není měřena vodoměry.

Zákres pramenišť a vodovodní sítě byl přejet ze systému MISYS obce Vysoká Pec.

V obci je Domov pro osoby se zdravotním postižením – celkem 70 EO, který má vlastní vodovod.

NÁVRH:

Zásobování pitnou vodou vyhovuje, potřeba pitné vody je zajištěna ze stávajících vodních zdrojů a rozvodů pitné vody.

Vodovodní síť je třeba vybavit měřením potřeby pitné vody.

Na vodovodní síť budou napojeny objekty individuálního bydlení BI 1 až BI 31, smíšené obytné plochy SV 1 a SV 4, smíšené výrobní plochy VS 1, VS 2 a objekty individuální rekreace RI 2 až RI 5.

Předpokládaný nárůst připojených obyvatel včetně územní rezervy a včetně domova pro postižené bude cca 250 EO.

Celkový počet EO včetně stávajícího obyvatelstva bude cca 500 EO.

Budoucí potřeba pitné vody při potřebě 150 l na 1 EO:

$$Q_d = 75,0 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}; \text{ tj. } 0,91 \times \text{s}^{-1}$$

$$Q_r = 27375 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$$

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Obec má vybudovanou novou splaškovou kanalizaci a ČOV. Na splaškovou kanalizaci je připojeno 130 EO.

Biologická ČOV má kapacitu 400 EO. Typ TOPAS, dodavatel TOPOL Čáslav.

Zákres kanalizační sítě byl přejet ze systému MISYS obce Vysoká Pec.

Dešťové vody jsou odváděny povrchově do místních vodotečí.

V obci je Domov pro osoby se zdravotním postižením – celkem 70 EO, který má vlastní kanalizaci a ČOV.

NÁVRH:

Kanalizace: Dešťové vody budou i nadále povrchově odváděny do vodních toků.

Splaškové vody: Splašková kanalizace bude prodloužena, podél hlavní komunikace budou připojeny stávající rodinné domy a přepojeny odpadní vody z Domova pro osoby se zdravotním postižením, na rozšířenou síť splaškové kanalizace budou napojeny objekty BI 1 až BI 31, smíšené obytné plochy SV 1, SV 4, smíšené výrobní plochy VS 1, VS 2 a stávající objekty v dosahu kanalizace.

Předpokládaný nárůst připojených obyvatel včetně územní rezervy a včetně domova pro postižené bude cca 250 EO.

Budoucí počet obyvatel připojených na ČOV se předpokládá v rozsahu max. 400 EO. Kapacita ČOV je dostatečná.

Ve zbylé části obce je rozptýlená zástavba, ve které zůstane zachován stávající žumpový systém nebo domovní ČOV.

4.2.4. Zásobování teplem

Řešené území má podle ČSN 06 0210 venkovní výpočtovou teplotu $-15\text{ }^{\circ}\text{C}$ a krajinu s intenzivními větry.

Energetické zásobování je zajišťováno převážně lokálními otopnými systémy na bázi tuhých paliv (zejména dřevo a hnědé uhlí). Elektrická energie je pro vytápění využívána pouze doplňkově, většinou je kombinována s tuhými palivy. Ojediněle jsou pro vytápění využívány netradiční zdroje (sluneční kolektory).

U nové zástavby je k vytápění navrhováno zejména dřevo a doplňkově elektrická energie. Možné je zde využívání zkapalněných plynů, biomasy (dřevního odpadu a štěpek), případně využití obnovitelných zdrojů energie (tepelná čerpadla, sluneční kolektory na objektech či přilehlých pozemcích).

Na celém území je navrhováno omezování neekologických tuhých paliv, zejména hnědého uhlí.

Území obce není plynofikováno. Dle generelu plynofikace z r. 1999 se předpokládalo napojení STL plynovodu pro Vysokou Pec na STL plynovodní propojení Nejdku a Nových Hamrů. Od plynofikace však bylo upuštěno a územním plánem není tudíž navrhována.

4.2.5. Zásobování elektrickou energií

Obec Vysoká Pec je zásobována elektrickou energií prostřednictvím pěti distribučních transformačních stanic, napájených z transformovny 110/22 kV Rotava venkovním vedením 22 kV, vývodem Přebuz:

číslo TS	název	trafo (kVA)	poznámka
KV_0721	Rudné – Kravín	50	
KV_0722	Rudné – Obec (u Domova pro osoby se zdravotním postižením)	250	
KV_0723	Rudné – U ČOV	160	
KV_0897	Vysoká Pec – Obec	160	
KV_0894	Vysoká Pec – Vodárna	160	
TS nová	Vysoká Pec – za OÚ	250	kabelová, realizace v r. 2012
KV_0895	Vysoká Pec – Dolní papírna	100	cizí stanice; za hranicí řešeného území
KV_0896	Vysoká Pec – Pila	250	za hranicí řešeného území
	MVE Stránský	30	ve výstavbě

Rozvodná síť NN je převážně venkovního provedení.

Zástavbu na menších plochách je navrhováno napojit ze sítě NN napájené ze stávajících distribučních trafostanic. V případě potřeby se navrhuje zvýšení výkonu trafostanic, popřípadě jejich rekonstrukce.

V lokalitách s kapacitnější novou zástavbou je navrhována kabelizace sekundární sítě NN.

Bilance nárůstu elektrického příkonu

návrhové plochy	jednotka	počet	Psj (kW)	Ps (kW)	celkem (kW)	připojení
BI 1 – BI 4	RD	5	7,0	35,0		
OV 2	m2	2206	0,01	22,1		
SV 2, SV 4	RD	2	8,0	16,0		
RI 1 – RI 5	chata	5	2,0	10,0		
VZ 1 – VZ 2				40,0		
součet				123,1	123,1	KV_0722
BI 5 – BI 9	RD	9	7,0	63,0		
BI 13 – BI 15	RD	4	7,0	28,0		
RI 6, RI 7	chata	2	2,0	4,0		

SV 3	RD	1	8,0	8,0		
VZ 3				20,0		
součet				123,0	123,0	KV_0723
BI 10 – BI 12	RD	3	7,0	21,0		
BI 16 – BI 21	RD	12	7,0	84,0		
BI 22 – BI 25	RD	7	7,0	49,0		
SV 1	RD	1	8,0	8,0		
SR 1	RD	1	7,0	7,0		
součet				169,0	169,0	KV_0897
BI 26 – BI 31	RD	20	7,0	140,0		
OV 3 – domov pro seniory				50,0		
OV 4				20,0		
součet				210,0	210,0	TS „nová“
VS 1, VS 2	m2	1929	0,02	38,6		
součet				38,6	38,6	KV_0894
celkem v soudobosti na DTS					663,7	
celkem v soudobosti na síť VN		koef.	0,85		564,1	

Ochranná pásma elektrických zařízení

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v § 46 stanovena ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektrárny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky (§ 46, odst. 2).

druh el. zařízení	ochranné pásmo			vymezení
	dle z. 458/2000	dle z. 222/1994	dle v.n. 80/1957	
výrobní elektrárny	20 m	20 m	30 m	kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdíva
Nadzemní vedení VN 22 kV	7 m	7 m	10 m	od krajního vodiče
Podzemní vedení	1 m	1 m	1 m	od krajního kabelu
Elektrická stanice venkovní	20 m	20 m	30 m	vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od
Elektrická stanice stožárová	7 m	20 m	30 m	
Elektrická stanice kompaktní a zděná	2 m	20 m	30 m	
Elektrická stanice vestavěná	1 m	20 m	30 m	
				od oplocení nebo od vnějšího líce obvod. zdíva
				od obestavění

S poukazem na ustanovení § 98, odst. 2 energetického zákona je právní režim ochranných pásem nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb. a jeho prováděcím vládním nařízením č. 80/1957 Sb., § 6, zákona č. 222/1994 Sb., § 19, a současně platného zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

4.2.6. Elektronické komunikace

Telekomunikace

Obec Vysoká Pec spadá po stránce telefonizace do obvodu digitální ústředny RSU Nejdk. Primární napojení lokality je zajištěno zemním kabelem z Nejdku, ulice Závodu míru, jehož kapacita 50 metalických párů je vyčerpána na cca 80 %. Kabelová trasa je vedena podél silnice č. III/21012 s několika vývody na sloupové účastnické rozvaděče.

Sekundární rozvody jsou tvořeny výhradně sítí nadzemních samonosných kabelů zavěšených na sloupových podpěrách. Hustota a rozmístění podpěr není optimální, v případě rozšíření profilu silnice by muselo na některých místech dojít k jejich přeložení.

V současné době není plánována žádná rozsáhlejší investiční akce v síti, řešeny jsou zpravidla pouze individuální přípojky – reaktivně na základě podaných žádostí o zřízení a provozování telekomunikačních služeb.

Kapacita sítě je dimenzována na stávající stav, v případě jakékoliv rozsáhlejší výstavby obce by bylo telefonizaci nutno řešit globálně včetně primárních kapacit z RSU Nejdek.

Vzhledem k nedostatečným rezervám stávající sítě se navrhuje pouze omezená telefonizace menších ploch nové zástavby tam, kde je to z kapacitních důvodů možné. Zajištění zbylé kapacity služeb elektronických komunikací bude řešeno bezdrátovým připojením.

Radiokomunikace

V území nejsou umístěny MW sítě ani vysílací zařízení operátorů veřejných radiokomunikačních sítí. Nejbližší vysílací zařízení je umístěno na Tisovském vrchu a televizní převaděč na katastru Nových Hamrů.

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.7. Nakládání s odpady

Zařízení pro nakládání s odpady

V současné době není v území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládky), zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení pro biodegradaci odpadů, zařízení na recyklaci odpadů, zařízení na kompostování odpadů.

Likvidace odpadu

Svoz komunálního a separovaného odpadu je smluvně zajištěn se společností Chodovské technicko-ekologické služby s.r.o. V obci se provádí celoroční sběr velkoobjemového odpadu a svoz nebezpečného odpadu.

Černé skládky odpadu nebyly terénním průzkumem zaznamenány.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Rozsah stávajících ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury je stabilizovaný a odpovídá potřebám a velikosti sídla. Plochy byly zařazeny do druhů ploch: „Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)“, „Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“ a „Občanské vybavení – hřbitovy (OH)“.

Nové plochy občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury zahrnují plochy OV 1 (rozhledna), OV 2, OV 3 (domov pro seniory) až OV 4 (sousedí s obecním úřadem, pro potřeby obce) a veřejnou plochu pro sport OS 1, která v budoucnu nahradí plochu stávajícího fotbalového hřiště na soukromých pozemcích.

Stávající sportovní areál sportovní areál v Rudném (fotbalové hřiště a tenisové kurty) není veřejnou infrastrukturou.

Ostatní občanské vybavení, tj. komerčního a soukromého charakteru, zahrnuje stávající plochy zařazené jako „Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)“. Jedná se o plochu hotelu s restaurací a plochu objektu smíšeného zboží. Ostatní komerční provozy jsou zahrnuty v rámci Smíšených výrobních ploch (VS) – autoopravna.

Navržené plochy OM 1, OM 2 a OM 3 zahrnují zázemí pro sjezdové lyžařské areály.

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou rozdělena do dvou skupin: Veřejná prostranství (PV), která představují plochy převážně pro náměstí a komunikace, a plochy Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV), která představují plochy veřejně přístupné zeleně.

V oblasti veřejných prostranství jsou navrženy plochy s převahou využití pro dopravu – komunikace místní příp. pěší, (PV 1 až PV 14), plochy s převahou funkce shromažďovací (PX 1 až PX 5) – tj. dětská hřiště, otevřené přístřešky, ohniště, lavičky apod., a plochy veřejně přístupné zeleně (ZV 1 až ZV 15). Jako veřejné prostranství může být využívána i plocha pro hřiště OS 1, případně vymezená parkoviště DS p1 až DS p13. Stávající a navržená veřejná prostranství tvoří kostru, která prochází celým kompaktním územím obce.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. Základní kompoziční principy

Krajinná kompozice vychází z umístění sídla v údolí při toku, údolí je ze všech stran uzavřeno kulisou souvislého lesního masivu, pokrývajícího vrcholky hor tvořících dálkový obzor. Historický vzhled – krajinné prostředí pastvin s minimem stromových porostů tvořící jediné údolí – byl vlivem snižování intenzity využívání území postupně setřen, údolí je členěno vzrostlou zelení do více oddělených kompozičních krajinných celků (vyjádřeno jevem „hranice obzoru“); rovněž došlo k zalesnění okrajových oblastí, dříve pasteveckých nebo osídlených, zvláště na severu. Kompoziční principy krajiny budou v budoucnosti stejného charakteru, změna krajiny by závisela na změně hospodářství v krajině, např. citelným zvýšením intenzity pastvy.

5.2. Návrh rozvoje území

Smíšený charakter krajiny (plochy ZPF – pastviny, plochy lesa, plochy rozptýlené obytné a rekreační zástavby) bude zachován.

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině a z koncepce řešení územního systému ekologické stability.

5.2.1. Zastavitelné plochy v krajině

Zastavitelné plochy v krajině zahrnují:

- plochy pro výstavbu budov (plochy bydlení BI 9, smíšené obytné – pro agroturistiku, SV 2, SV 3, rekreační RI 1 až RI 7), a to na zbořeništích, tj. druh pozemku jsou zastavěné plochy, s dobrou dopravní dostupností, dle konkrétních záměrů majitelů pozemků;
- plocha pro rozhlednu na Rudenském špičáku (OV 1), jedná se o nejvyšší vrchol správního území a jeho okolí, plocha se nachází na lesní půdě, předpokládá se provedení v přírodním materiálu; doplněno navrženou přístupovou pěší komunikací a parkovištěm při hlavní silnici (DS p1);

- plochy občanského vybavení – zařízení komerční, zázemí pro sjezdovky a vleky OM 1, OM 3; spolu s plochou OM 2, která navazuje na zastavěné území obce Vysoká Pec, tvoří tyto tři plochy zázemí pro sjezdové tratě NSs 2 a NSs 3 (2 větve, 2 zázemí); plochy pro vlastní sjezdové tratě zůstávají součástí krajiny, zastavitelnost je omezena na technická zařízení vleků, osvětlení a pod., proto jsou plochy vybavenosti tvořící s těmito plochami jeden celek, ve kterých mohou být umístěna hygienická zařízení, bufet apod. vymezeny samostatně jako plochy zastavitelné; sjezdová trasa NSs 1 bude mít zázemí umístěno mimo řešené území na k.ú. Nové Hamry;
- plochy pro umístění zemědělských objektů dle konkrétních záměrů majitelů pozemků – hospodařících na těchto pozemcích (pastva);
- plochy pro technickou infrastrukturu – stanoviště velkoobjemových kontejnerů TO 1 a TO 2, dle pokynů obce;
- plochy veřejných prostranství pro dopravní funkce – místní komunikace PV 1 – pro obsluhu severozápadní enklávy stávající rozptýlené zástavby, PV 7 – pro obsluhu jihozápadní enklávy stávající rozptýlené zástavby, a PV 14 – zpřístupnění stávajícího obytného domu;
- plochy parkovišť – DS p2 pro hřbitov, v současné době zde není dostatek ploch pro odstavování vozidel při nárazových akcích,
- plochy parkovišť – DS p9 a DS p10 byly vymezeny pro navrženou sjezdovku NSs 3; zbylé dně navržené plochy sjezdovek mají úpatí a tím i předpokládanou plochu zázemí při silnici na území sousední obce Nové Hamry.

5.2.2. Plochy s navrženou změnou využití v krajině

Na celém území je možno konstatovat zachovalé krajinné a přírodní prostředí, kde nebyla identifikována potřeba významných zásahů do krajiny na úrovni územního plánování. Nebyly zde proto navrženy plochy ani pro zalesnění ani protierozní opatření.

V řešeném území jsou vymezeny plochy změn v krajině, z nichž část má charakter omezeně zastavitelných ploch (tj. zahrnují změny stavebního i nestavebního charakteru) a část zahrnuje změny nestavebního charakteru. Změny jsou vázány na využívání krajiny pro zemědělství, pro sport a pro turistický ruch.

Významnějším zásahem do obrazu krajiny jsou návrhy sjezdových tras NSs 1 až NSs 3 s částečným zásahem do ploch lesních. Plocha NSs 1 u Nových Hamrů je upřesněním nadmístní rozvojové plochy ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a rozšířením stávajícího areálu, plocha NSs 3 byla přejata ze stávající ÚPD, plocha NSs 2 v lokalitě Liščí díra je novým záměrem.

Bylo navrženo šest vodních ploch (W 1 až W 6) na stávajících tocích, za účelem hospodářského využití (chov ryb) a zvyšování retenčních schopností krajiny. Plochy W 1 až W 4 jsou zařazeny na základě požadavku majitelů pozemků. Plocha W 5 je určena jako retence dešťových vod pro lokalitu nové výstavby za obecním úřadem. Plocha W 6 je obnova vodní plochy s protrženou hrází. Tvary a umístění ploch vyplývají z terénní konfigurace území.

Komunikace v krajině

Mimo výše uvedené potřeby komunikací vyplývající z prostorového uspořádání obce byly navrženy v krajině nové trasy cyklotras a cyklostezek, pěší trasy (např. přístup k navržené rozhledně) a jejich kombinace.

Běžkařské trasy se nenavrhují, protože nemají dopad do regulace využívání území. Předpokládá se využívání cyklistických tras a účelových komunikací v krajině.

5.3. Územní systém ekologické stability

Byl vymezen na základě odborného podkladu, zpracovaného RNDr. Petrem Obstem, autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability, v prosinci 2012.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

Vlivy limitů využití území

Mimo regulací stanovenou územním plánem se v území uplatňuje regulace vyplývající z existence ochranných pásem a dalších limitů využití území. Souhrnně je možno uvést:

a) Velkoplošné limity využití území

V případě velkoplošných limitů využití území – *přírodní park, EVL systému Natura 2000, CHOPAV, o.p. vodního zdroje II. stupně* – neovlivňuje tento limit hranici využitelnosti plochy, ale pouze omezí činnosti v ploše dle příslušných zákonných ustanovení.

b) Specifické limity využití území

- V případě kolize s *územím s archeologickými nálezy* může být požadováno před výstavbou provedení archeologického výzkumu.

c) Ochranná pásma s možností udělení výjimky:

Přednostně budou budovy na pozemku umístěny mimo ochranné pásmo; v případě že není takové řešení možné, je třeba udělení výjimky z ochranného pásma resp. souhlasu dotčeného orgánu nebo správce se zásahem. ÚP udělení výjimky (souhlasu) nevylučuje ani nezaručuje.

- Výstavba *ochranném pásmu lesa*
- Výstavba *ochranném pásmu silnice*
- Výstavba *ochranném pásmu dráhy*
- Výstavba *ochranném pásmu venkovního vedení VN a TS*

d) Ostatní limity využití území, které jsou v ÚP respektovány:

- *Záplavové území:* Vzhledem k tomu, že se v řešeném území uplatňuje pouze okrajově v krajinném prostředí, bude při výstavbě respektováno.
- *Nemovitá kulturní památka*
- *Registrovaný významný krajinný prvek*
- *Ramsaarský mokřad*
- *Hlavní důlní díla a deponie:* Vzhledem k malému rozsahu budou zcela respektována.
- *Ochranné pásmo hřbitova:* Vzhledem k tomu, že v o.p. hřbitova se nenachází žádná plocha předpokládající výstavbu budov ani plocha hygienické ochrany, vlivy ochranného pásma se neuplatní.
- *Pásmo hygienické ochrany živočišné výroby:* Vzhledem k malému rozsahu bude zcela respektováno.
- *Ochranná pásma vodovodu, kanalizace, sdělovacích vedení* budou respektována nebo bude třeba na náklady stavebníka provést přeložku.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny a zaříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona.

Záměry, pro které lze vyvlastnit i uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby: Jako VPS s možností vyvlastnění a zároveň s možností předkupního práva byly vymezeny navržené plochy a liniové stavby dopravní infrastruktury:

- místní komunikace (jako veřejná prostranství pro umístění komunikací PV),
- parkoviště (jako plochy pro silniční dopravu – parkoviště DS p),
- cyklostezky, a to pouze úseky tras, vedené mimo stávající sjízdné komunikace, tj. vyžadující budování části trasy jako cyklostezky nebo jako účelové komunikace.

Z těchto staveb byly dále vybrány jen ty části nebo úseky, které se nachází mimo pozemky ve vlastnictví Obce Vysoká Pec:

- plochy komunikací PV 1 část, PV 7 část, PV 8 část, PV 9 část, PV 10 část, PV 11 část, PV 12 část, PV 13 část,
- plochy parkovišť DS p1, DS p2, DS p4 část, DS p5, DS p13 část,
- úseky cyklostezek CY 4 část a CY 6 části.

Plochy PV 1 část, PV 2, PV 3, PV 4, PV 5, PV 6, PV 7 část, PV 8 část, PV 9 část, PV 10 část, PV 11 část, PV 12 část, PV 13 část, PV 14, DS p3, DS p4 část, DS p6, DS p7, DS p8, DS p9, DS p10, DS p11, DS p12, DS p13 část, a zbylé části cyklostezek jsou již nyní v majetku Obce Vysoká Pec, proto nejsou zařazeny jako veřejně prospěšné pro uplatnění vyvlastnění ani předkupního práva.

Žádné plochy pro koncová zařízení technické infrastruktury nejsou navrženy.

Záměry, pro které lze pouze vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby: Inženýrské sítě bez koncových zařízení, a to úseky mimo vlastnictví Obce Vysoká Pec; zde je možno uplatnit omezení práv (tj. břemeno).

Veřejně prospěšná opatření: Jako VPO byly vymezeny plochy územního systému ekologické stability.

Navržené vodní plochy nebyly zařazeny, protože plochy W 1 až W 3 jsou soukromým záměrem (nemají charakter veřejné infrastruktury), plochy W 4 a W 5 jsou již nyní v majetku Obce Vysoká Pec a plocha W 6 představuje pouze obnovu stávající vodní plochy.

Asanace nebyly vymezeny.

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Veřejně prospěšné stavby:

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit zároveň vyvlastnění i předkupní právo, jsou zařazeny v kap. 7.1.1. Textové části I.

Jako VPS bez možností vyvlastnění (pouze předkupní právo) byly v kap. 8 vymezeny navržené plochy občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury OV 1, OV 2 a část plochy OS 1.

Plochy OV 3, OV 4 a část plochy OS 1 jsou již nyní v majetku Obce Vysoká Pec, proto nejsou zařazeny jako veřejně prospěšné pro uplatnění předkupního práva.

Veřejná prostranství: Jako VPO pro které lze pouze uplatnit předkupní právo, byla vymezena navržená veřejná prostranství nestavebního charakteru, tj. plochy veřejné zeleně ZV 1 část, ZV 2, ZV 3, ZV 4, ZV 5 část, ZV 7 část, ZV 9, ZV 13 část, ZV 15 a plocha shromažďovací PX 5 část.

Plochy ZV 6, ZV 8, ZV 10, ZV 11, ZV 12, ZV 14, PX 1, PX 2, PX 3, PX 4 a část ploch ZV 1, ZV 5, ZV 7, ZV 13, PX 5 jsou již nyní v majetku Obce Vysoká Pec, proto nejsou zařazeny jako veřejně prospěšné pro uplatnění předkupního práva.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k Návrhu ÚP Vysoká Pec ze dne 6. 2. 2013 žádá kompenzační opatření neuplatnit.

10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

a) V území jsou navrženy plochy územních rezerv pro bydlení BI 101 a BI 102; využití bude záviset na postupu výstavby na přilehlých zastavitelných plochách a podléhá změně ÚP Vysoká Pec. Plochy, v Návrhu ÚP zastavitelné (v Návrhu ÚP před projednáním značené BI 22, BI 30, BI 31, BI 33), byly zařazeny do územní rezervy po projednání Návrhu ÚP s ohledem na celkový rozsah vymezených zastavitelných ploch, potřeby obce a s ohledem na zájmy ochrany ZPF.

b) V území je navržena plocha územní rezervy pro údolní vodní nádrž Chaloupky dle ZÚR Karlovarského kraje; využití bude záviset na změně zařazení v ZÚR do zastavitelných ploch a podléhá změně ÚP Vysoká Pec.

11. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Povinnost zpracování územní studie byla stanovena v Zadání ÚP pro plochy, u kterých se uplatní alespoň jeden z těchto důvodů:

- velikost plochy nad 2 ha,
- potřeba v budoucnu řešit vnitřní uspořádání v ploše (veřejná prostranství, komunikace),
- potřeba zajistit přeložky inženýrských sítí.

Vzhledem k tomu, že takto rozsáhlá zastavitelná plocha bez vnitřního členění, ani plocha s nutnou přeložkou inženýrských sítí se v území nenachází, podmínka prověření změn územní studie nebyla uložena.

Plocha v Návrhu ÚP (před projednáním) značena jako BI 22, pro kterou byla podmínka navržena, byla po projednání převedena do územní rezervy BI 102, pro územní rezervy se povinnost zpracování územní studie nestanovuje.

12. TABULKY NÁVRHOVÝCH PLOCH

12.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby

V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny základní informace o navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Plochy zastavitelné jsou označeny „Z“, plochy přestavby „P“.

12.1.1. Plochy bydlení

Bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
BI 1	Rudné	1604	1	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, občasný tok, pásmo při správě toku
BI 2	Rudné	3342	1	TTP, zastavěná	III., V.	část	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území (část)
BI 3	Rudné	4512	2	TTP	III., V.	—	Z	o.p. kanalizace, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území (část)
BI 4	Rudné	1673	1	TTP	III., V.	—	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa
BI 5	Rudné	2774	2	TTP	IV., V.	—	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část)
BI 6	Rudné	3636	3	TTP	I., III., IV.	—	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 7	Rudné	2867	2	TTP	IV.	—	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 8	Rudné	1111	1	TTP, zastavěná	IV.	část	Z	ÚAN, přírodní park, EVL
BI 9	Rudné	500	1	TTP, zastavěná	V.	část	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 10	Rudné	3963	1	ostatní	—	—	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 11	Rudné	3580	1	ostatní, TTP	IV.	—	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 12	Vysoká Pec	1068	1	TTP	IV.	—	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 13	Rudné	1305	1	TTP, zastavěná	III.	+	Z	o.p. silnice, ÚAN, EVL
BI 14	Rudné	2024	2	TTP	III.	—	Z	o.p. silnice, o.p. kanalizace, o.p. VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část), pásmo při správě toku
BI 15	Rudné	539	1	TTP	III.	+	Z	o.p. silnice, o.p. kanalizace, ÚAN, o.p. lesa (část), pásmo při správě toku
BI 16	Rudné	3560	3	TTP	I., III.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště (část), o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část)
BI 17	Rudné	3981	3	TTP	I., III., V.	—	Z	o.p. letiště, o.p. silnice, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část)
BI 18	Vysoká Pec	4805	3	TTP, zastavěná	IV., V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část)
BI 19	Vysoká Pec	761	1	TTP	IV.	+	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
BI 20	Vysoká Pec	1282	1	TTP	III.	+	Z	o.p. letiště, ÚAN, o.p. lesa
BI 21	Vysoká Pec	1527	1	TTP	III.	+	Z	o.p. letiště, ÚAN, o.p. lesa
BI 22	Vysoká Pec	1804	1	TTP	V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park
BI 23	Vysoká Pec	5387	3	TTP	III., V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část)

BI 24	Vysoká Pec	3530	2	TTP, ostatní	IV., V.	část	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část)
BI 25	Vysoká Pec	1912	1	TTP	III.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. kanalizace, ÚAN, o.p. lesa (část), pásmo při správě toku
BI 26	Vysoká Pec	3522	1	TTP	III.	+	Z	o.p. letiště, ÚAN, EVL (část), pásmo při správě toku, o.p. vodního zdroje
BI 27	Vysoká Pec	9912	8	TTP	IV., V.	—	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN (část), přírodní park, poddolované území (část)
BI 28	Vysoká Pec	6188	4	TTP	III., IV., V.	—	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), o.p. vodního zdroje (část)
BI 29	Vysoká Pec	3801	2	sad, ostatní	V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území, o.p. vodního zdroje (část)
BI 30	Vysoká Pec	3214	3	TTP, ostatní	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území, o.p. vodního zdroje
BI 31	Vysoká Pec	2362	2	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), poddolované území, o.p. vodního zdroje
celkem		91276	60					

Územní rezervy:

označení	k.ú.	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
BI 101	Vysoká pec	11548	10	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, občasný tok, pásmo při správě toku
BI 102	Vysoká Pec	29416	24	TTP, ostatní	IV.	—	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část)
celkem		40964	34					

12.1.2. Plochy rekreace

Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
RI 1	Rudné	736	zastavěná, TTP	IV.	+	Z	ÚAN, EVL
RI 2	Rudné	199	zastavěná	—	+	Z	EVL, poddolované území
RI 3	Rudné	186	zastavěná	—	+	Z	přírodní park, EVL, o.p. lesa
RI 4	Rudné	90	zastavěná	—	+	Z	přírodní park, EVL
RI 5	Rudné	103	zastavěná	—	+	Z	přírodní park, EVL, o.p. lesa
RI 6	Rudné	221	zastavěná	—	+	Z	přírodní park
RI 7	Rudné	224	zastavěná	—	+	Z	ÚAN, přírodní park, EVL (část)
celkem		1759					

12.1.3. Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OV 1	Rudné	100	lesní	—	—	Z	o.p. lesa
OV 2	Rudné	2206	TTP	III.	+	Z	o.p. silnice, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území, pásmo při správě toku
OV 3	Vysoká Pec	1116	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, o.p. vodního zdroje (část)
OV 4	Vysoká Pec	1546	TTP, sad	V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území (část), o.p. vodního zdroje (část)
celkem		4968					

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OM 1	Vysoká Pec	1189	ostatní, TTP	IV.	—	Z	o.p. lesa, EVL
OM 2	Vysoká Pec	2181	zastavěná, ostatní, TTP	III., IV.	—	Z	o.p. lesa, EVL, ÚAN, poddolované území
OM 3	Vysoká Pec	1216	ostatní, TTP	nebonitováno	—	Z	o.p. lesa, přírodní park
celkem		4586					

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OS 1	Rudné	10699	TTP	III.	—	Z	o.p. silnice, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území (část)

12.1.4. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství (PV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
PV 1	Rudné	2465	TTP, ostatní	IV., V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. vedení VN, ÚAN, EVL
PV 2	Rudné	722	TTP, vodní, ostatní	III.	—	Z	o.p. silnice, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), pásmo při správě toku

PV 3	Rudné	452	TTP	III.	+	Z	o.p. kanalizace, ÚAN, přírodní park, EVL
PV 4	Rudné	119	TTP	IV.	—	Z	o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL
PV 5	Rudné	431	TTP, ostatní	IV.	—	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL
PV 6	Vysoká Pec	1506	TTP	III., V.	část	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. kanalizace, ÚAN, o.p. lesa (část), pásmo při správě toku
PV 7	Vysoká Pec	1618	les, ostatní	—	část	Z	o.p. letiště, ÚAN (část), o.p. lesa
PV 8	Vysoká Pec	872	TTP, ostatní	IV., V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, ÚAN, přírodní park
PV 9	Vysoká Pec	1523	TTP, zahrada	III., IV., V.	část	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), o.p. vodního zdroje (část)
PV 10	Vysoká Pec	2140	TTP, ostatní	IV., V.	—	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část)
PV 11	Vysoká Pec	2281	TTP, sad, ostatní	IV., V.	část	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN (část), přírodní park, poddolované území (část), o.p. vodního zdroje (část)
PV 12	Vysoká Pec	1668	TTP, ostatní	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území, o.p. vodního zdroje (část)
PV 13	Vysoká Pec	1422	TTP, ostatní	V.	část	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), poddolované území (část), o.p. vodního zdroje
PV 14	Vysoká Pec	465	TTP, les	IV.	—	Z	o.p. letiště, EVL, o.p. lesa, poddolované území (část), občasný vodní tok
celkem		17684					

Veřejná prostranství – se specifickým využitím (PX)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
PX 1	Rudné	1069	TTP	III.	—	Z	o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL
PX 2	Vysoká Pec	1479	TTP	V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. kanalizace, o.p. vedení TS a VN, ÚAN, přírodní park
PX 3	Vysoká Pec	1948	TTP	IV., V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část)
PX 4	Vysoká Pec	978	TTP	V.	—	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa, o.p. vodního zdroje (část)
PX 5	Vysoká Pec	1750	ostatní	—	—	Z	o.p. letiště, ÚAN (část), přírodní park, o.p. lesa (část), poddolované území
celkem		7224					

Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
ZV 1	Rudné	2379	TTP, ostatní	V.	část	Z	o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území (část), občasný tok, pásmo při správě toku
ZV 2	Rudné	2595	TTP	III., V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, EVL, poddolované území (část), občasný tok, pásmo při správě toku

ZV 3	Rudné	2809	TTP, zastavěná, ostatní	II., III.	část	Z	o.p. vedení VN, ÚAN, EVL, poddolované území, pásmo při správě toku
ZV 4	Rudné	213	zahrada	III.	+	Z	o.p. silnice, ÚAN, EVL, poddolované území, pásmo při správě toku
ZV 5	Rudné	4762	TTP	III.	—	Z	o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL
ZV 6	Rudné	5968	TTP	III.	—	Z	o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL
ZV 7	Rudné	3494	TTP	I., III.	—	Z	o.p. vodovodu, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL
ZV 8	Vysoká Pec	11573	TTP, ostatní	III.	část	Z	o.p. silnice, o.p. letiště (část), o.p. vodovodu, ÚAN, o.p. lesa (část), pásmo při správě toku
ZV 9	Vysoká Pec	1622	TTP	III., V.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL (část)
ZV 10	Vysoká Pec	816	TTP	IV., V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, EVL
ZV 11	Vysoká Pec	1573	TTP	V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park
ZV 12	Vysoká Pec	1080	TTP	III., V.	—	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), o.p. vodního zdroje
ZV 13	Vysoká Pec	386	TTP, sad	V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území (část)
ZV 14	Vysoká Pec	394	ostatní	—	—	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, poddolované území, o.p. vodního zdroje (část)
ZV 15	Vysoká Pec	253	TTP	III.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa, o.p. vodního zdroje
celkem		39917				Z	

12.1.5. Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
SV 1	Vysoká Pec	6949	1	TTP, zastavěná	III.	+	P	o.p. letiště, o.p. kanalizace, ÚAN, EVL (část), o.p. lesa (část), pásmo při správě toku
SV 2	Rudné	148	1	zastavěná	—	+	Z	přírodní park, EVL, o.p. lesa
SV 3	Rudné	128	1	ostatní	—	—	Z	přírodní park
SV 4	Rudné	1524	1	zastavěná, TTP	III., V.	+	P	ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území (část)
celkem		8749	4					

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	počet RD	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
SR 1	Vysoká Pec	789	1	TTP, zastavěná	IV.	část	Z	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část)

12.1.6. Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DS p)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
DS p1	Rudné	888	les	—	—	Z	o.p. silnice, ÚAN (část), o.p. lesa (část)
DS p2	Rudné	521	TTP	IV.	—	Z	o.p. silnice, ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. hřbitova
DS p3	Rudné	1196	ostatní	—	—	Z	o.p. vedení VN, ÚAN, EVL, poddolované území
DS p4	Rudné	542	ostatní	—	+	Z	o.p. silnice, o.p. TS, ÚAN, přírodní park, EVL, poddolované území
DS p5	Rudné	304	TTP	III.	—	Z	o.p. silnice, o.p. vedení VN, ÚAN, EVL, poddolované území (část)
DS p6	Rudné	665	TTP	III.	—	Z	o.p. kanalizace, ÚAN, přírodní park, EVL, poddolované území (část)
DS p7	Rudné	191	TTP	III.	—	Z	ÚAN, přírodní park, EVL
DS p8	Rudné	204	TTP	III.	—	Z	o.p. vodovodu a kanalizace, ÚAN, přírodní park, EVL
DS p9	Vysoká Pec	959	ostatní	—	—	Z	o.p. letiště, ÚAN (část), EVL, poddolované území
DS p10	Vysoká Pec	1897	TTP	III., IV.	—	Z	o.p. letiště, ÚAN (část), EVL (část), poddolované území
DS p11	Vysoká Pec	225	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, ÚAN, přírodní park, o.p. vodního zdroje (část)
DS p12	Vysoká Pec	203	TTP	V.	+	Z	o.p. letiště, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park
DS p13	Vysoká Pec	258	TTP	III.	+	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), o.p. vodního zdroje
celkem		8053					

12.1.7. Plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
TO 1	Rudné	136	TTP	V.	—	Z	ÚAN, přírodní park, EVL
TO 2	Vysoká Pec	84	TTP	IV.	—	Z	o.p. letiště, EVL, o.p. lesa (část), poddolované území
celkem		220					

12.1.8. Plochy výroby a skladování

Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
VZ 1	Rudné	5166	TTP, zastavěná	III.	část	Z	ÚAN (část), přírodní park, EVL, o.p. lesa (část)
VZ 2	Rudné	5049	TTP, ostatní	V.	část	Z	ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část)
VZ 3	Rudné	3624	ostatní	—	—	Z	ÚAN, přírodní park, EVL (část)
celkem		13839					

12.1.9. Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní (VS)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
VS 1	Vysoká Pec	1404	TTP	V.	—	Z	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), poddolované území (část), o.p. vodního zdroje
VS 2	Vysoká Pec	525	ostatní	—	+	Z	o.p. letiště, o.p. vodovodu, o.p. kanalizace, o.p. vedení VN, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa, o.p. vod. zdroje
celkem		1929					

12.2. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

12.2.1. Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní a vodohospodářské plochy (W)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
W 1	Rudné	808	TTP	V.	—	ÚAN, EVL, o.p. lesa
W 2	Rudné	2533	TTP	V.	—	ÚAN, EVL, o.p. lesa, pásmo při správě toku
W 3	Rudné	1534	TTP	IV., V.	—	ÚAN, EVL, o.p. lesa, pásmo při správě toku
W 4	Rudné	2554	TTP	V.	—	ÚAN, přírodní park, EVL, o.p. lesa (část), občasný tok
W 5	Vysoká Pec	449	TTP	III.	—	o.p. silnice, o.p. letiště, ÚAN, EVL, o.p. lesa, poddolované území (část), o.p. vodního zdroje
W 6	Vysoká Pec	6293	vodní plocha	—	—	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa (část), občasný tok
celkem		14171				

12.2.2. Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území specifická funkce sportovní (SNs)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
NSs 1	Vysoká Pec	36927	les	—	—	o.p. letiště, ÚAN, přírodní park, o.p. lesa, pásmo při správě toku
NSs 2	Vysoká Pec	95026	TTP, les, zastavěná, ostatní	V.	část	o.p. letiště, ÚAN (část), přírodní park, o.p. lesa (část)
NSs 3	Vysoká Pec	113140	TTP, les, zastavěná, ostatní	I., IV.	—	o.p. letiště, EVL (část), o.p. lesa (část), poddolované území (část), hlavní důlní dílo
celkem		245093				

Plochy smíšené nezastavěného území – specifická funkce jiná (NSx)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
NSx 1	Vysoká Pec	4505	orná, TTP	III.	+	o.p. silnice, o.p. letiště, o.p. kanalizace, ÚAN, EVL (část), o.p. vodního zdroje

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území obce má výměru cca 44,18 ha, z něj je cca 33,99 ha urbanizovaných ploch (stabilizovaná zástavba 29,34 ha, komunikace a veřejná prostranství 4,50 ha, veřejná zeleň 0,15 ha), částí území prochází plochy pro ÚSES (0,62 ha), část zabírají lesy, vodní toky a krajinná zeleň (1,46 ha), část ZÚ tvoří zbořeniště ve volné krajině, která nejsou vhodná k opětovnému zastavění (1,38 ha). Zbývajících cca 5,88 ha je navrženo územním plánem k novému využití, z toho 5,45 ha jako plochy zastavitelné (4,33 ha urbanizované plochy, 0,37 ha komunikace, 0,76 ha veřejná zeleň), plochy přestavby 0,85 ha, změna v krajině 0,45 ha.

Plochy navržených změn zabírají tedy 15,27 % zastavěného území, zbylá část je již zastavěna nebo využita pro funkce přírodního charakteru nebo k zástavbě nevyužitelná (zbořeniště v krajině).

V zastavěném území je umístěno 23,5 % výměry zastavitelných ploch.

Bydlení a smíšené obytné plochy

zastavitelné plochy	výměra – v ZÚ (ha)	výměra – mimo ZÚ (ha)	výměra – celkem (ha)	počet RD v ZÚ	počet RD mimo ZÚ	počet RD celkem
BI	2,89	6,31	9,20	19	41	60
SV, SR	0,91	0,04	0,95	4	1	4
celkem	3,80	6,35	10,15	23	42	65

V zastavěném území je umístěno 37,4 % výměry zastavitelných ploch pro bydlení a 34,3 % v nich umístěných rodinných domů (bilanční předpoklad).

Dále ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení mimo zastavěné území, v návaznosti na ně. Rozsah zastavitelných ploch byl přejat z předchozí ÚPD, s korekcí dle aktuálních záměrů v území.

Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou vymezeny v prolukách a na volných lokalitách při stávajících jednostranně či jen částečně obestavěných komunikacích, část je situována do území mezi zastavěnými územími tak, aby došlo ke scelení území a optimalizaci využití veřejné infrastruktury (zvláště inženýrských sítí).

Ostatní využití

zastavitelné plochy	výměra – v ZÚ (ha)	výměra – mimo ZÚ (ha)	výměra – celkem (ha)
pro rekreaci	0,15	0,03	0,18
pro občanské vybavení	0,37	1,65	2,02
pro veřejná prostranství a dopravní infrastrukturu	1,58	4,91	6,49
pro technickou infrastrukturu	0,00	0,02	0,02
pro výrobu a smíšené výrobní plochy	0,29	1,29	1,58
pro vodní plochy	0,00	1,42	1,42
pro dopravní infrastrukturu – nezastavitelná plocha	0,45	0,00	0,45
celkem	2,84	9,32	12,16

V zastavěném území je umístěno 23,3 % výměry zastavitelných ploch (mimo plochy bydlení) a ploch změn krajiny.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

2.1. Vstupní údaje

Vysoká Pec je menší obec s dynamicky rostoucím počtem obyvatel, a příznivým věkovým složením. Přirozený přírůstek obyvatelstva je možno předpokládat pouze v malém rozsahu, avšak díky kvalitnímu životnímu a obytnému prostředí a technickému vybavení obce lze očekávat nárůst obyvatel migrací. Při dále se snižujícím počtu obyvatel na jeden trvale obydlený dům lze očekávat nárůst potřeby nových rodinných domů.

Z hlediska blízkosti města Nejedek (sousedící správní území) je možno na obec pohlížet jako na širší rozvojové území města, lze proto očekávat i nadále rozvojové tlaky na obec. Územní plán proto navrhl rozsah rozvoje při respektování stávajících limitů využití území, limitů hygienických stávajících i budoucích a potřeby udržení kompaktního charakteru sídla s tím, že budoucí vývoj pověří reálné potřeby rozvojových ploch.

Stávající počet obyvatel

Stávající počet obyvatel (k 31. 12. 2011): 339

Stávající počet domů

Dle KN se k 17. 10. 2011 v území nacházelo cca 98 objektů k bydlení, ale dle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 je v obci 73 obydlených domů. Rozdíl je dán nejen časovým odstupem obou údajů, ale také tím, že v obci je nezanedbatelný počet objektů bydlení užívaných k sezónnímu bydlení nebo rekreaci.

Poměr počtu obyvatel, domů a bytů (SLDB 2001 a 2011):

	obyvatel	trvale obydlených domů	trvale obydlených bytů	počet obyvatel na jeden dům	počet obyvatel na jeden byt
SLBD 2001	258 (184)	54	56	4,78 (3,41)	4,6 (3,29)
SLBD 2011	329 (258)	83	84	3,96 (3,10)	3,92 (3,07)

Vysoký počet obyvatel na dům a na byt je způsoben započtením obyvatel Domova pro osoby se zdravotním postižením (celkem 74 míst, v r. 2011 obsazeno 71 míst). Čísla v tabulce v závorce uvádějí přepočtení po odečtení klientů Domova.

Průměrný počet obyvatel na trvale obydlený dům

Průměrné obydlení v obci (k r. 2011) bylo tedy cca 3,1 obyvatel na dům.

Průměrný počet obyvatel do budoucna bude odrážet neustálé snižování počtu obyvatel na dům (na byt), tj. na cca až 2,5 obyvatel na trvale obydlený dům.

Kapacita návrhových ploch

V obci je navržena kapacita zastavitelných ploch pro bydlení:

plochy	počet RD celkem	počet obyvatel – při 3,1 obyvatel na byt	počet obyvatel – při 2,5 obyvatel na byt
bydlení individuální	60	186	150
smíšené obytné plochy	5	15	12
celkem	65	201	162

Plochy rezervy pro bydlení

plochy	počet RD celkem	počet obyvatel – při 3,1 obyvatel na byt	počet obyvatel – při 2,5 obyvatel na byt
bydlení individuální	34	105	85

Po realizaci zastavitelných ploch bude cílový počet obyvatel obce cca 500 – 530 (včetně rezervy cca 600).

2.2. Vyhodnocení potřeb obce ve vztahu k návrhovým plochám

2.2.1. Vyhodnocení dle počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel v obci od r. 2001 odráží blízkost rozvojové osy a z ní plynoucí rozvojové tlaky na obec v oblasti bydlení:

1991	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
227	256	260	273	276	286	289	297	303	314	332	345	339

Rychlost nárůstu obyvatel v obci mezi lety 2000 a 2010 byla významná, z 256 v r. 2001 na 345 v r. 2010, tj. na cca 135 % původní velikosti (nárůst o 35 % za 10 let); za 20 let (období 1991 – 2010) o cca 52 % (118 obyvatel).

Nárůst mezi lety 2000 a 2010 odpovídá přírůstku cca 8 obyvatel za rok.

Při respektování stávající rychlosti vývoje počtu obyvatel v území zahrnujícího vnější rozvojové tlaky se pro budoucích 20 let jedná při srovnatelném lineárním přírůstku ročním (cca 8 obyvatel za rok) o cca 160 nových obyvatel.

Navržený rozvoj ploch pro bydlení 65 RD při sníženém průměru obyvatel na dům (2,5 ob./ dům) představuje 160 obyvatel a odpovídá řádově potřebám obce.

Při sníženém tempu růstu lze z hlediska bilance územního plánu pro období cca 10 let očekávat přírůstek cca 20 % nárůstu, za 20 let 40 %, tj. 40 % z cca 345 obyvatel činí cca 138 obyvatel (cca 55 RD).

2.2.2. Vyhodnocení dle počtu domů

Vývoj počtu trvale obydlených domů: v r. 2001 (dle SLDB 2001): 54; 31. 12. 2012 (dle KN): 83

Rychlost nárůstu počtu domů v obci mezi lety 2001 a 2011 byla významná (nárůst o 54 %), tj. o cca o 30 RD za cca 10 let, tj. cca 3 RD za rok.

Vývoj v území ukazuje nejen zvyšování počtu obyvatel, ale také zvyšování počtu trvale obydlených domů, který ale neodpovídá rychlosti výstavby, tj. zároveň dochází k přeměně rekreačních objektů nebo sezónně obydlených domů na trvale obydlené.

Návrh ÚP zohledňuje stávající vývoj v území zahrnující vnější rozvojové tlaky, a to pro budoucích 20 let představuje cca 60 RD.

Navržený rozvoj pro bydlení v rozsahu 65 domů odpovídá řádově potřebám obce.

2.3. Vyhodnocení únosnosti rychlosti vývoje území

Vývoj v území, který umožňuje přirozenou reakci území na novou výstavbu, tj. srůstání starého a nového (vzájemného ovlivnění charakteru starého a nového území, stejně jako starousedlíků a přistěhovalců) a který umožňuje dostatečný časový a organizační prostor na vznik doplňující veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství a hřišť), má limitní (maximální) hodnotu přírůstku 100 % za

20 – 25 let (což odpovídá generační výměně), tj. za rok 4 – 5 % obyvatel, tj. v prověřovaném horizontu minulých cca 10 let by odpovídal cca 40 – 50 % nárůstu. Nárůst obce za cca 10 let rozvoje (2001 – 2011) v počtu obyvatel o 33 % tuto hranici nepřekračuje, ale ukazuje na rychlý vývoj, který se ale v posledních letech zbrzdil. V počtu trvale obydlených domů byl nárůst za stejné období o 54 %, avšak významná část z toho byly změny využití stávajících objektů z rekreačního na trvale obydlené domy (nešlo tedy o nové stavby), v případě obce Vysoká Pec je proto pro posouzení rozhodující počet obyvatel.

V zájmu obce do budoucna hájit již vymezený rozsah zastavitelných ploch a jejich zástavbu realizovat v delším časovém horizontu (např. 20 let) tak, aby rozsah veřejné infrastruktury obce mohl reagovat na vývoj území (místní komunikace, inženýrské sítě, kapacita ČOV, příp. kapacita předškolního zařízení, rozsah ploch zeleně v obci apod.).

Jeden ročník dětí činí cca 1 % populace, děti předškolního věku (3 – 7 let, tj. 4 ročníky) cca 4 % populace, tj. při cílovém počtu obyvatel cca 500 – 530 činí děti předškolního věku cca 20 dětí, tj. jedna třída MŠ. Budování předškolních zařízení je umožněno v plochách bydlení (při omezení velikosti zařízení).

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkrese č. B2. Výkres širších vztahů.

Řešené území sousedí s obcemi a jejich katastrálními územími:

- obec Nové Hamry (k.ú. 706159 Jelení u Nových Hamrů) na severu
- obec Nové Hamry (k.ú. 706167 Nové Hamry) na východě
- město Nejdek (k.ú. 762625 Nejdek) na jihovýchodě
- město Nejdek (k.ú. 702609 Bernov) na jihu
- obec Šindelová (k.ú. 762580 Milíře u Šindelové) na jihozápadě
- obec Přebuz (k.ú. 734136 Přebuz) na západě
- obec Přebuz (k.ú. 734152 Chaloupky u Přebuze) na severozápadě

Z hlediska společného využívání území, dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability byly zaznamenány následující vztahy:

Obec Nové Hamry

- z území Nových Hamrů zasahují do řešeného území plochy sjezdovek a vleků, včetně rozvojové plochy č. 14 ze ZÚR KK;
- navržená plocha pro sjezdové lyžování NSs 1 bude dopravně obsloužena z území obce Nové Hamry, kde se zároveň předpokládá možnost umístění zázemí (občerstvení, hygienické vybavení apod.).
- návaznost prvků ÚSES: LBK 11-xx, LBC 11, LBK 11-12, LBC 12, LBK 12-13, LBK 13-xx, LBK 07-xx.

Město Nejdek

- obce jsou propojeny trasou VN a trasou navrženého vedení STL plynovodu,
- obce jsou spojeny turistickými trasami a historickou trasou „železnorudná stezka“,
- obyvatelé Vysoké Pece dochází na železniční zastávku Vysoká Pec na území Nejdku.
- návaznost prvků ÚSES: LBK 04-xx, LBK 10-xx, LBK 09-xb.

Obec Šindelová

- návaznost prvků ÚSES: LBK 09-xa.

Obec Přebuz

- z území k.ú. Rudné pokračuje vedení VN na k.ú. Chaloupky u Přebuže,
- obce jsou spojeny turistickými trasami,
- z k.ú. Chaloupky u Přebuže pokračuje do Rudného historický vodní příkop,
- společně s obcí Přebuz je vymezena územní rezerva pro vodní nádrž Chaloupky W 101;
- návaznost prvků ÚSES: LBK 08-xx, RBK 20115a, RBK 20115b, LBC 01, LBK 11-xx.

Z výše uvedených skutečností je patrné, že ÚP Vysoká Pec nemá zásadní vliv na koncepci rozvoje sousedních obcí a je zachována návaznost limitů využití území mezi obcí Vysoká Pec a sousedními obcemi, včetně návrhu ploch pro ÚSES a návrhu liniových prvků dopravní a technické infrastruktury.

Z ÚP Vysoká Pec neplyne potřeba úpravy ÚPD sousedních obcí, možnou úpravu ÚP Nové Hamry by pouze vyžadovalo zázemí sjezdovky NSs 1, pokud by bylo požadováno.

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Vysoká Pec bylo splněno s následujícími upřesněními:

• ke kap. 1:

Z PÚR ČR 2008 neplynou pro území obce žádné specifické požadavky na zapracování navržených ploch, staveb nebo opatření. Splnění vybraných republikových priorit je uvedeno v kap. A.2.1.1.

Ze ZÚR Karlovarského kraje byly zapracovány: nadmístní plocha č. 14, plocha s převahou využití k rekreaci (jako plocha NSs 1), plocha výhledové vodní nádrže č. 100 Chaloupky (jako plocha rezervy W 101), regionální biokoridor RBK 20115 Chaloupky – Mokřady u Skřiváně (jako RBK 20115a a RBK 20115b).

Z hlediska širších vztahů byly koordinovány záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury a lokálních prvků ÚSES. S přihlédnutím k Územní studii horských oblastí byly navrženy běžecké trasy.

• ke kap. 2:

Z ÚAP Karlovy Vary byly do Odůvodnění zapracovány, místně upřesněny nebo doplněny všechny uváděné limity využití území. Sřety rozvojových záměrů s limity využití území byly řešeny s ohledem na charakter limitu (zda rozvoj zamezuje nebo pouze omezuje).

• ke kap. 3:

Návrh ÚP je řešen s podporou rozvoje všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, přičemž nejvíce je podpořen pilíř sociální, méně hospodářský a nejméně životní prostředí. Tyto poměry vyplývají ze stavu území, ve kterém je pilíř životního prostředí v současné době nejvíce chráněn a podporován a stav životního prostředí je na velmi dobré úrovni, kdežto zbylé dva pilíře jsou naopak oslabeny.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení je provedeno v Textové části Odůvodnění, v kap. F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Byly vymezeny plochy smíšené obytné a smíšené výrobní pro podporu podnikání v obci. Čistě výrobní plochy nebyly vymezeny vzhledem k tomu, že konfigurace terénu neumožňuje situování plochy vhodné velikosti a s dobrým dopravním přístupem.

Byly vymezeny plochy smíšené obytné s rekreací, které umožňují výstavbu RD nebo rekolaudaci stávajících rekreačních objektů na bydlení (v době výstavby byly zamýšleny jako obytné a v důsledku poválečného vývoje užívané k rekreaci). Plochy zahrnují stávající objekty dle KN pro bydlení, užívané k rekreaci a objekty rekreační.

Kritériem výběru území byla dopravní dostupnost v zimních měsících.
Občanské vybavení – navržena plocha pro dům s pečovatelskou službou.
Veřejná prostranství – vymezena mimo jiné i v kategorii ploch pro setkávání občanů.
Parkoviště – vymezena ve více lokalitách, jak pro hromadné akce, tak pro běžné užívání občany během roku.
Plochy pro volnočasové aktivity navrženy jako plochy pro sport (převážně dětská hřiště), plochy veřejných prostranství pro setkávání občanů, plochy veřejných prostranství pro zeleň, lesopark, vodní plochy a komunikace spojující tyto plochy. Hřiště pro fotbal je možno realizovat na ploše OS 1.
Byla navržena síť cest pro pěší v intravilánu obce, s návazností na plochy veřejných prostranství, převážně jako paralelní k páteřní silnici. Cesta pro pěší mezi obcí a vlakovou zastávkou Vysoká Pec není navržena, protože se nepodařilo kvůli neprůchodnému terénu nalézt takovou trasu, která by nevyžadovala investice přesahující význam záměru. Navrženo rozšíření naučné stezky o další okruh, vzhledem k délce trasy zamýšlený primárně pro cykloturisty.
Byly navrženy trasy cyklostezek kolem obce s napojením do sítě cyklostezek Krušnohoří.
Plochy pro agroturistiku navrženy jako smíšené obytné v místech po zaniklých stavbách (obnova zbořeníšť).
Oblast hromadné rekreace a cestovního ruchu je podpořena návrhem ploch pro sjezdové lyžování, běžkařských tras, pro letní návštěvníky návrhem rozhledny, pěších a cyklistických tras, parkovišť pro odstavování vozidel návštěvníků, veřejných prostranství a dále smíšených obytných ploch v jádrovém území obce, které umožní vznik doplňkových provozů služeb (ubytování, stravování apod.). Opatření pro podporu běžkařských tras nebyla navržena, průchod zástavbou v zimních měsících je až na páteřní silniční komunikaci vzhledem k souvislé sněhové pokrývce možný.
Byla navržena možnost obnovy Rudenského vodního kanálu, s cílem využití jako turistická atrakce, případně je možné i vodohospodářské využití.

• ke kap. 4:

Při návrhu využití území byly širší vztahy respektovány.
Prostupnost krajiny – byly navrženy nové cesty, a to v několika kategoriích – místní komunikace v sídle, účelové komunikace v krajině, cyklotrasy a cyklostezky, pěší trasy, včetně naučné stezky.
Krajinná matrice (rozptýlená horská zástavba s vyšší koncentrací budov podél páteřní komunikace měnící se v kompaktní sídlo) zůstane zachována.
Navrženy plochy a liniové stavby pro letní i zimní sporty a turistiku.
Podpořena převaha funkce sídla pro bydlení a rodinnou rekreaci.
Doplňen rozsah občanské vybavenosti.
Záchytné parkoviště pro návštěvníky kulturně-společenských akcí navrženo jako improvizované na TTP (jednorázové využití během roku).
Navržena plocha pro výstavbu rozhledny, včetně přístupu (část lesní účelovou komunikací, část pěší stezkou).
Navržena síť komunikací v krajině, síť veřejných prostranství a lesopark.
Plochy pro výrobu a služby vymezeny u vjezdu do obce jako smíšené výrobní.
Výroba energie z obnovitelných zdrojů je umožněna pro vlastní potřebu, hromadná výroba je umožněna využitím vodní energie v případě obnovy rudenského kanálu.
Zvýšení bezpečnosti pohybu chodců, cyklistů a běžkařů na komunikacích podpořeno návrhem komunikací vedoucích paralelně s páteřní komunikací.
Bylo navrženo prostorové uspořádání v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

• ke kap. 5:

Dopravní infrastruktura

Byly navrženy nové cesty ke zvýšení prostupnosti krajiny.

Zvýšení bezpečnosti pohybu chodců v sídle na komunikacích podpořeno návrhem komunikací vedoucích paralelně s páteří komunikací. Navržena síť cest pro pěší v intravilánu obce, s návazností na volnočasové areály na pěší trasy v krajině.

Cesta pro pěší mezi obcí a vlakovou zastávkou Vysoká Pec není navržena, protože se nepodařilo kvůli neprůchodnému terénu nalézt takovou trasu, která by nevyžadovala investice přesahující význam záměru.

Navrženo rozšíření naučné stezky o další okruh, vzhledem k délce trasy zamýšlený primárně pro cykloturisty.

Dopravní závady řešitelné na úrovni územního plánování nebyly identifikovány.

Byla doplněna síť místních komunikací pro obsluhu obytného území.

Parkoviště – vymezena ve více lokalitách, jak pro hromadné kulturní akce nadmístního významu nebo pro plochy sportu, tak pro běžné užívání občany během roku.

Byly navrženy cyklostezky s napojením do sítě cyklostezek Krušnohoří.

Opatření pro podporu běžkařských tras nebyla navržena, průchod zástavbou v zimních měsících je až na páteří komunikaci vzhledem k souvislé sněhové pokrývce možný.

Občanské vybavení

Navrženy čtyři plochy občanského vybavení (včetně rozhledny a domova pro seniory).

Navržena jedna plocha pro sport s možností umístění hřiště pro fotbal. Navrženo pět veřejných prostranství pro shromažďování a patnáct v kategorii s převahou veřejné zeleně, v rámci nichž je možné budovat menší plochy a objekty vybavenosti (dětská hřiště, společná posezení apod.). Navrženy tři plochy jako zázemí pro sjezdové lyžování.

Rozšíření služeb pro obyvatele je možné v rámci ploch smíšených obytných a z části i ploch bydlení.

Technická infrastruktura

FVE panely umožněny pouze pro vlastní potřebu.

Je navrženo dovybavení veřejnou kanalizační sítí a vodovodem.

• ke kap. 6:

Ochrana historických hodnot

Je navrženo rozšíření naučné stezky o další okruh.

Je navržena obnova Rudenského vodního kanálu.

Ochrana a rozvoj kulturních hodnot

Jsou navrženy parkovací plochy pro potřeby kulturních akcí westernového městečka.

Kostel Navštívení Panny Marie je zařazen jako občanské vybavení s předpokladem využívání ke kulturním účelům.

Ochrana a rozvoj urbanistických hodnot

Veřejná prostranství navržena rozptýleně, avšak s vyšší koncentrací v centrální části obce.

Historická zástavba při rudenské otočce, ústavu sociální péče a kostele Navštívení Panny Marie respektována.

Podmínka vypracování územní studie nebyla stanovena; v Návrhu ÚP před projednáním byla stanovena pro zastavitelnou plochu BI 22, která by mohla narušit svým rozsahem charakter sídla, po projednání byla plocha převedena do územní rezervy BI 102.

Součástí návrhu jsou i komunikace pro pěší, zajišťující průchodnost území.

Návrh respektuje zjištěnou urbanistickou hodnotu, tj. zachovalou rozptýlenou urbanistickou strukturu podhorské krajiny s typickou větvenou cestní sítí a pravidelnými rozestupy dochovaných historických objektů obklopených vlastními pastvinami.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot

Návrh respektuje obzvláště cenné plochy systému Natura 2000 a minimalizuje zásah do EVL, zcela respektuje zvláště chráněné území a mokřady Ramsarské úmluvy.

• **ke kap. 7 až 10:**

V Zadání nejsou formulovány specifické požadavky.

• **ke kap. 11:**

Podmínka vypracování územní studie nebyla stanovena; v Návrhu ÚP před projednáním byla stanovena pro zastavitelnou plochu BI 22, která by mohla narušit svým rozsahem charakter sídla, po projednání byla plocha převedena do územní rezervy BI 102.

• **ke kap. 12:**

Povinnost zpracování regulačního plánu nebyla vymezena.

• **ke kap. 13:**

V samostatných dokumentacích jsou uvedeny: „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na životní prostředí“, „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na prvky systému Natura 2000“ a „Vyhodnocení vlivu ÚP Vysoká Pec na udržitelný rozvoj území“.

• **ke kap. 14:**

ÚP nebyl zpracován ve variantách, proto nebyl zpracován koncept ÚP.

• **ke kap. 15:**

ÚP je zpracován dle metodiky MINIS.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Takové plochy nejsou v ÚP vymezeny.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur), investice do půdy a hranice záborů odsouhlasených v platném ÚPnSÚ; lesy, jejich záborů a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území. V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování územního plánu, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Zemědělský půdní fond tvoří významnou část výměry řešeného území (26,4 % území), z něj pak je nejvíce TTP (25,95 % z území, 98,15 % ze ZPF):

k.ú.	ZPF celkem (ha)	orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrady (ha)	ovocný sad (ha)	výměra k.ú. (ha)
Vysoká Pec u Nejdku	83,3737	0,2133	80,4653	2,1313	0,5638	326,7916
Rudné	269,7883	2,5163	266,1802	1,0918	0,0000	1008,9235
celkem	353,1620	2,7296	346,6455	3,2231	0,5638	1335,7151
% z celku	26,4 %	0,2 %	25,95 %	0,2 %	0,04 %	—
% ze ZPF	—	0,7 %	98,15 %	0,9 %	0,16 %	—

1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Při vyhodnocení důsledků Územního plánu Vysoká Pec na zemědělský půdní fond (ZPF) byly použity následující podklady:

- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (k zákonu č. 334/1992 Sb. v platném znění). Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této vyhlášky a v její příloze č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

- Vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

- společné metodické doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (7/2011).

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětimístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy:

- 23 – plochy mající charakter lesa
- 29 – neplodné půdy
- 35 – vodní plocha

Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě. Mapa BPEJ jako podklad byla poskytnuta zpracovateli obcí. Jejím zdrojem je místně příslušný Katastrální úřad.

Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb.

Tato hranice byla od 1. 1. 2007 definována shodně s definicí zákona stavebního. Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 6. 2013. Dosud nezastavěné pozemky p.p.č. 408/12, 408/14 a 408/17 (vše TTP); p.p.č. 208/1 a 208/2 (oba TTP); p.p.č. 3/2, 13/2, část p.p.č. 15 a část p.p.č. 16 (TTP a orná půda); p.p.č. 446/4, 446/5, 446/20 a 446/21 (vše TTP); p.p.č. 420/1, 420/19, 420/20, 420/21, 420/23 a 420/23 (vše TTP) v k.ú. Vysoká Pec; p.p.č. 22/1 (TTP) v k.ú. Rudné byly zahrnuty do zastavěného území, protože jsou součástí intravilánu (§ 58, odst. 2 stavebního zákona).

P.p.č. 65/12 k.ú. Rudné byla do ZÚ zařazena na základě § 58 odst. 2) bod a) stavebního zákona v souběhu s § 2 odst. 1) bod c) (zastavěný stavební pozemek), a to jako „další pozemková parcela zpravidla pod společným oplocením“, a to vůči st.p.č. 365 k.ú. Rudné.

1.3. Vyhodnocení záboru ZPF

1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)

V následující tabulce č. 1 je u každé navržené lokality uvedeno pořadové číslo, kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle vyhl. č. 48/2011 Sb. Dále jsou v tabulce rozčleněny zábor mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Několik málo ploch se nachází zároveň uvnitř i vně hranice ZÚ a jsou proto jejich díly uvedeny zvlášť (proto se mohou opakovat u jedné plochy tytéž bonity). Dále je uvedeno, do kterého katastrálního území zábor zasahuje.

Zábor jsou rozčleněny na plochy či jejich části mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Dále je uveden vztah k odsouhlaseným záborům ZPF dle platného ÚPO.

Výměry navrhovaných lokalit a zasahujících BPEJ byly změřeny vektorizací z PC v prostředí programu MicroStation.

V tabulce č. 2 jsou uvedena čísla dotčených pozemků návrhových ploch.

Poznámka: Navržené cyklotrasy a cyklostezky jsou vedeny převážně po stávajících komunikacích. V tabulce č. 1 jsou vyhodnoceny pouze ty úseky, které vedou mimo stávající komunikace, tj. části cyklotras a cyklostezek CY 3, CY 4, CY 6.

Dále byly jako zábor ZPF vyhodnoceny trasy stávající naučné stezky v úsecích mimo stávající komunikace (označeny jako CY s názvem lokality), návrhem se rozšiřuje možné využití rovněž pro cyklistický provoz, tj. vyhodnocením záboru se připouští stavební úprava těchto úseků.

Tab. č. 1 – Návrhové plochy a zábory ZPF

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
1	BI 1	bydlení – v rodinných domech	0,1604		0,1604	0,1604			0,1604	9.73.11	V	0,1604		Rudné	
2	BI 2	bydlení – v rodinných domech	0,3342		0,2273	0,3182			0,2273	9.50.11	III	0,2273	0,0160	Rudné	
					0,0146				0,0146	9.40.68	V	0,0146			
					0,0763				0,0763	9.73.11	V	0,0763			
3	BI 3	bydlení – v rodinných domech	0,4512		0,4102	0,4512			0,4102	9.50.11	III	0,4102		Rudné	
					0,0410				0,0410	9.40.68	V	0,0410			
4	BI 4	bydlení – v rodinných domech	0,1673		0,0080	0,1673			0,0080	9.50.11	III	0,0080		Rudné	
					0,1593				0,1593	9.40.68	V	0,1593			
5	BI 5	bydlení – v rodinných domech	0,2774		0,1802	0,2774			0,1802	9.36.41	IV	0,1802		Rudné	
					0,0972				0,0972	9.40.68	V	0,0972			
6	BI 6	bydlení – v rodinných domech	0,3636		0,0003	0,3636			0,0003	9.36.21	I	0,0003		Rudné	
					0,0910				0,0910	9.50.11	III	0,0910			
					0,2723				0,2723	9.36.41	IV	0,2723			
7	BI 7	bydlení – v rodinných domech	0,2867		0,2867	0,2867			0,2867	9.36.41	IV	0,2867		Rudné	
8	BI 8	bydlení – v rodinných domech	0,1111		0,0913	0,0913			0,0913	9.36.41	IV	0,0913	0,0198	Rudné	
9	BI 9	bydlení – v rodinných domech	0,0500		0,0303	0,0303			0,0303	9.36.44	V	0,0303	0,0197	Rudné	
10	BI 10	bydlení – v rodinných domech	0,3963			0,0000				x	x	0,0000	0,3963	Rudné	
11	BI 11	bydlení – v rodinných domech	0,3580		0,2784	0,2784			0,2784	9.36.41	IV	0,2784	0,0796	Rudné	
12	BI 12	bydlení – v rodinných domech	0,1068		0,1068	0,1068			0,1068	9.36.41	IV	0,1068		Vysoká Pec	
13	BI 13	bydlení – v rodinných domech	0,1305	0,1126		0,1126			0,1126	9.50.11	III	0,1126	0,0179	Rudné	
14	BI 14	bydlení – v rodinných domech	0,2024		0,2024	0,2024			0,2024	9.50.11	III	0,2024		Rudné	
15	BI 15	bydlení – v rodinných domech	0,0539	0,0539		0,0539			0,0539	9.50.11	III	0,0539		Rudné	
16	BI 16	bydlení – v rodinných domech	0,3560		0,2322	0,3560			0,2322	9.36.21	I	0,2322		Rudné	
					0,1238				0,1238	9.50.11	III	0,1238			
17	BI 17	bydlení – v rodinných domech	0,3981		0,2819	0,3981			0,2819	9.36.21	I	0,2819		Rudné	
					0,0755				0,0755	9.50.11	III	0,0755			
					0,0407				0,0407	9.40.67	V	0,0407			

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
18	BI 18	bydlení – v rodinných domech	0,4805	0,0355		0,4605			0,0355	9.36.41	IV	0,0355	0,0200	Vysoká Pec	
				0,4250			0,4250	9.40.67	V	0,4250					
19	BI 19	bydlení – v rodinných domech	0,0761	0,0761		0,0761		0,0761	9.36.41	IV	0,0761		Vysoká Pec		
20	BI 20	bydlení – v rodinných domech	0,1282	0,1282		0,1282		0,1282	9.50.11	III	0,1282		Vysoká Pec		
21	BI 21	bydlení – v rodinných domech	0,1527	0,1527		0,1527		0,1527	9.50.11	III	0,1527		Vysoká Pec		
23	BI 22	bydlení – v rodinných domech	0,1804	0,1804		0,1804		0,1804	9.40.67	V	0,1804		Vysoká Pec		
24a	BI 23	bydlení – v rodinných domech	0,5387	0,0111		0,8629			0,0111	9.50.11	III	0,0111	0,0289	Vysoká Pec	
				0,5276			0,5276	9.40.67	V	0,5276					
24b	BI 24	bydlení – v rodinných domech	0,3530	0,1460	0,0968				0,2428	9.36.41	IV	0,2428	0,0289	Vysoká Pec	
				0,0201	0,0613		0,0814	9.40.67	V	0,0814					
25	BI 25	bydlení – v rodinných domech	0,1912	0,1912		0,1912		0,1912	9.50.11	III	0,1912		Vysoká Pec		
26	BI 26	bydlení – v rodinných domech	0,3522	0,3522		0,3522		0,3522	9.50.11	III	0,3522		Vysoká Pec		
27	BI 27	bydlení – v rodinných domech	0,9912		0,8466	0,9912			0,8466	9.36.41	IV	0,8466		Vysoká Pec	
					0,1446		0,1446	9.40.67	V	0,1446					
28	BI 28	bydlení – v rodinných domech	0,6188		0,0064	0,6188			0,0064	9.50.11	III	0,0064		Vysoká Pec	
					0,1070		0,1070	9.36.41	IV	0,1070					
					0,5054		0,5054	9.40.67	V	0,5054					
29	BI 29	bydlení – v rodinných domech	0,3801	0,3678		0,3678		0,3678	9.40.67	V	0,3678	0,0123	Vysoká Pec		
32	BI 30	bydlení – v rodinných domech	0,3214		0,2761	0,2761		0,2761	9.40.67	V	0,2761	0,0453	Vysoká Pec		
34	BI 31	bydlení – v rodinných domech	0,2362		0,2362	0,2362		0,2362	9.40.67	V	0,2362		Vysoká Pec		
35	RI 1	rekreace – rodinná rekreace	0,0736		0,0309	0,0309		0,0309	9.36.51	IV	0,0309	0,0427	Rudné		
36	RI 2	rekreace – rodinná rekreace	0,0199			0,0000			x	x	0,0000	0,0199	Rudné		
37	RI 3	rekreace – rodinná rekreace	0,0186			0,0000			x	x	0,0000	0,0186	Rudné		
38	RI 4	rekreace – rodinná rekreace	0,0090			0,0000			x	x	0,0000	0,0090	Rudné		
39	RI 5	rekreace – rodinná rekreace	0,0103			0,0000			x	x	0,0000	0,0103	Rudné		
40	RI 6	rekreace – rodinná rekreace	0,0221			0,0000			x	x	0,0000	0,0221	Rudné		
41	OV 1	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,0100			0,0000			x	x	0,0000	0,0100	Rudné		
42	OV 2	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,2206	0,2206		0,2206		0,2206	9.50.11	III	0,2206		Rudné		

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
43	OV 3	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,1116		0,1116	0,1116			0,1116	9.40.67	V	0,1116		Vysoká Pec	
44	OV 4	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,1546	0,1505		0,1505		0,1505		9.40.67	V	0,1505	0,0041	Vysoká Pec	
45	OS 1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,0699		1,0699	1,0699			1,0699	9.50.11	III	1,0699		Rudné	
46	PV 1	veřejná prostranství	0,2593		0,1299	0,1783			0,1299	9.36.41	IV	0,1299	0,0810	Rudné	
					0,0484				0,0484	9.73.11	V	0,0484			
47	PV 2	veřejná prostranství	0,0722		0,0712	0,0712			0,0712	9.50.11	III	0,0712	0,0010	Rudné	
48	PV 3	veřejná prostranství	0,0452	0,0452		0,0452			0,0452	9.50.11	III	0,0452		Rudné	
49	PV 4	veřejná prostranství	0,0119		0,0119	0,0119			0,0119	9.36.41	IV	0,0119		Rudné	
50	PV 5	veřejná prostranství	0,0431		0,0264	0,0264			0,0264	9.36.41	IV	0,0264	0,0167	Rudné	
51	PV 6	veřejná prostranství	0,1506	0,0180	0,0506	0,0713			0,0686	9.50.11	III	0,0686	0,0793	Vysoká Pec	
				0,0027					0,0027	9.40.67	V	0,0027			
52	PV 7	veřejná prostranství	0,1624			0,0000				x	x	0,0000	0,1624	Vysoká Pec	
53	PV 8	veřejná prostranství	0,0871	0,0216		0,0682			0,0216	9.36.41	IV	0,0216	0,0189	Vysoká Pec	
				0,0466					0,0466	9.40.67	V	0,0466			
54	PV 9	veřejná prostranství	0,1522	0,0057		0,1179	0,0042		0,0015	9.50.11	III	0,0057	0,0343	Vysoká Pec	
					0,0290				0,0290	9.36.41	IV	0,0290			
				0,0180	0,0652		0,0003		0,0829	9.40.67	V	0,0832			
55	PV 10	veřejná prostranství	0,2140		0,1116	0,1805			0,1116	9.36.41	IV	0,1116	0,0336	Vysoká Pec	
					0,0688				0,0688	9.40.67	V	0,0688			
56	PV 11	veřejná prostranství	0,2281	0,0070	0,0167	0,1761			0,0237	9.36.41	IV	0,0237	0,0520	Vysoká Pec	
				0,1229	0,0295			0,0455	0,1069	9.40.67	V	0,1524			
57	PV 12	veřejná prostranství	0,1668		0,1246	0,1246			0,1246	9.40.67	V	0,1246	0,0422	Vysoká Pec	
59	PV 13	veřejná prostranství	0,1422	0,0077	0,1046	0,1123			0,1123	9.40.67	V	0,1123	0,0299	Vysoká Pec	
60	PV 14	veřejná prostranství	0,0465		0,0078	0,0078			0,0078	9.36.51	IV	0,0078	0,0387	Vysoká Pec	
61	PX 1	veřejná prostranství – se specifickým využitím	0,1069		0,1069	0,1069			0,1069	9.50.11	III	0,1069		Rudné	

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
62	PX 2	veřejná prostranství – se specifickým využitím	0,1479	0,1479		0,1479			0,1479	9.40.67	V	0,1479		Vysoká Pec	
63	PX 3	veřejná prostranství – se specifickým využitím	0,1948	0,0668		0,1948			0,0668	9.36.41	IV	0,0668		Vysoká Pec	
				0,1280				0,1280	9.40.67	V	0,1280				
64	PX 4	veřejná prostranství – se specifickým využitím	0,0978		0,0978	0,0978			0,0978	9.40.67	V	0,0978		Vysoká Pec	
65	PX 5	veřejná prostranství – se specifickým využitím	0,1750			0,0000				x	x	0,0000	0,1750	Vysoká Pec	
66	ZV 1	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,2379	0,0691	0,1497	0,2188			0,2188	9.73.11	V	0,2188	0,0191	Rudné	
67	ZV 2	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,2595		0,1083	0,2595			0,1083	9.50.11	III	0,1083		Rudné	
					0,1512			0,1512	9.73.11	V	0,1512				
68	ZV 3	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,2809		0,0248	0,2234			0,0248	9.36.31	II	0,0248	0,0575	Rudné	
					0,1986			0,1986	9.50.11	III	0,1986				
69	ZV 4	veřej. prostranství – veřej. zeleň	0,0213	0,0213		0,0213	0,0213			9.50.11	III	0,0213		Rudné	
70	ZV 5	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,4762		0,4762	0,4762			0,4762	9.50.11	III	0,4762		Rudné	
71	ZV 7	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,3494		0,0300	0,3494			0,0300	9.36.21	I	0,0300		Rudné	
					0,3194			0,3194	9.50.11	III	0,3194				
72	ZV 8	veřejná prostranství – veřejná zeleň	1,1573		0,0161	0,9856			0,0161	9.36.24	III	0,0161	0,1717	Vysoká Pec	
				0,0065	0,9630			0,9695	9.50.11	III	0,9695				
73	ZV 9	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,1622	0,0188		0,1622			0,0188	9.50.11	III	0,0188		Vysoká Pec	
				0,1434				0,1434	9.40.67	V	0,1434				
74	ZV 10	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,0816	0,0479		0,0816			0,0479	9.36.41	IV	0,0479		Vysoká Pec	
				0,0337				0,0337	9.40.67	V	0,0337				
75	ZV 11	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,1573	0,1573		0,1573			0,1573	9.40.67	V	0,1573		Vysoká Pec	
76	ZV 12	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,1080		0,0221	0,1080			0,0221	9.50.11	III	0,0221		Vysoká Pec	
					0,0859			0,0859	9.40.67	V	0,0859				
77	ZV 13	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,0386	0,0386		0,0386		0,0003	0,0383	9.40.67	V	0,0386		Vysoká Pec	

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
78	ZV 14	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,0394			0,0000				x	x	0,0000	0,0394	Vysoká Pec	
80	ZV 15	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,0253	0,0253		0,0253			0,0253	9.50.11	III	0,0253		Vysoká Pec	
81	SV 1	smíšené obytné plochy – venkovské	0,6949		0,6633	0,6633			0,6633	9.50.11	III	0,6633	0,0316	Vysoká Pec	
82	SV 2	smíšené obytné plochy – venkovské	0,0148			0,0000				x	x	0,0000	0,0148	Rudné	
83	SV 3	smíšené obytné plochy – venkovské	0,0128			0,0000				x	x	0,0000	0,0128	Rudné	
84	SR 1	smíšené obytné plochy – rekreační	0,0789	0,0417	0,0314	0,0731			0,0731	9.36.41	IV	0,0731	0,0058	Vysoká Pec	
85	DS p1	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0888			0,0000				x	x	0,0000	0,0888	Rudné	
86	DS p2	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0685		0,0685	0,0685			0,0685	9.36.41	IV	0,0685		Rudné	
87	DS p3	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,1196			0,0000				x	x	0,0000	0,1196	Rudné	
88	DS p4	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0542			0,0000				x	x	0,0000	0,0542	Rudné	
89	DS p5	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0304		0,0304	0,0304			0,0304	9.50.11	III	0,0304		Rudné	
90	DS p6	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0665		0,0665	0,0665			0,0665	9.50.11	III	0,0665		Rudné	
91	DS p7	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0191		0,0191	0,0191			0,0191	9.50.11	III	0,0191		Rudné	
92	DS p8	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0204		0,0204	0,0204			0,0204	9.50.11	III	0,0204		Rudné	
93	DS p9	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0959			0,0000				x	x	0,0000	0,0959	Vysoká Pec	
94	DS p10	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,1897		0,1763	0,1897			0,1763	9.50.11	III	0,1763		Vysoká Pec	
					0,0134				0,0134	9.36.51	IV	0,0134			
95	DS p11	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0225		0,0225	0,0225			0,0225	9.40.67	V	0,0225		Vysoká Pec	

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
96	DS p12	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0203	0,0203		0,0203			0,0203	9.40.67	V	0,0203		Vysoká Pec	
97	DS p13	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0258	0,0258		0,0258			0,0258	9.50.11	III	0,0258		Vysoká Pec	
98	TO 1	technická infrastruktura	0,0136		0,0136	0,0136			0,0136	9.36.44	V	0,0136		Rudné	
99	TO 2	technická infrastruktura	0,0084		0,0084	0,0084			0,0084	9.36.51	IV	0,0084		Vysoká Pec	
100	VZ 1	výroba a skladování – zemědělská výroba	0,5166		0,4915	0,4915			0,4915	9.50.11	III	0,4915	0,0251	Rudné	
101	VZ 2	výroba a skladování – zemědělská výroba	0,5049		0,2902	0,2902			0,2902	9.40.68	V	0,2902	0,2147	Rudné	
102	VZ 3	výroba a skladování – zemědělská výroba	0,3624			0,0000				x	x	0,0000	0,3624	Rudné	
103	VS 1	smíšené výrobní plochy	0,1404		0,1404	0,1404			0,1404	9.40.67	V	0,1404		Vysoká Pec	
104	VS 2	smíšené výrobní plochy	0,0525			0,0000				x	x	0,0000	0,0525	Vysoká Pec	
105	W 1	vodní plocha	0,0808		0,0808	0,0808			0,0808	9.73.41	V	0,0808		Rudné	
106	W 2	vodní plocha	0,2533		0,2533	0,2533			0,2533	9.73.41	V	0,2533		Rudné	
107	W 3	vodní plocha	0,1534		0,0051	0,1534			0,0051	9.36.41	IV	0,0051		Rudné	
					0,1483			0,1483	9.73.41	V	0,1483				
108	W 4	vodní plocha	0,2554		0,2554	0,2554			0,2554	9.73.11	V	0,2554		Rudné	
109	W 5	vodní plocha	0,0449		0,0449	0,0449			0,0449	9.50.11	III	0,0449		Vysoká Pec	
110	W 6	vodní plocha	0,6293			0,0000				x	x	0,0000	0,6293	Vysoká Pec	
111	CY 3	cyklotrasa – část	0,5751			0,0000				x	x	0,0000	0,5751	Rudné	
112	CY 4	cyklostezka – část	0,5425		0,0051	0,0051			0,0051	9.36.41	IV	0,0051	0,5374	Rudné	
113	CY 6	cyklostezka – část	0,3108		0,0341	0,0503			0,0341	9.50.11	III	0,0341	0,2605	Vysoká Pec, Rudné	
					0,0162			0,0162	9.36.51	IV	0,0162				
114	CY Havraní vrch	cyklostezka – část	0,0439		0,0439	0,0439			0,0439	9.36.24	III	0,0439		Rudné	
115	CY Nad bludištěm	cyklostezka – část	0,0986		0,0159	0,0475			0,0159	9.36.24	III	0,0159	0,0511	Rudné	
					0,0316			0,0316	9.36.51	IV	0,0316				
116	CY Rudné západ	cyklostezka – část	0,0222		0,0188	0,0199			0,0188	9.36.34	V	0,0188	0,0023	Rudné	
					0,0011			0,0011	9.73.11	V	0,0011				

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem	zahrady	sady	trvalé travní porosty						
121	OM 1	občanské vybavení – komerční zařízení	0,1189		0,0709	0,0709			0,0709	9.36.51	IV	0,0709	0,0480	Vysoká Pec	
122	OM 2	občanské vybavení – komerční zařízení	0,2181		0,0006	0,0820			0,0006	9.50.11	III	0,0006	0,1361	Vysoká Pec	
					0,0814			0,0814	9.36.51	IV	0,0814				
123	OM 3	občanské vybavení – komerční zařízení	0,1216		0,0479	0,0479			0,0479	9.36.44	IV	0,0479	0,0737	Vysoká Pec	
124	ZV 6	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,5968		0,5968	0,5968			0,5968	9.50.11	III	0,5968		Rudné	
125	RI 7	rekreace – rodinná rekreace	0,0224			0,0000				x	x	0,0000	0,0224	Rudné	
126	SV 4	smíšené obytné plochy – venkovské	0,1524	0,0827		0,1229			0,0827	9.50.11	III	0,0827	0,0295	Rudné	
				0,0402				0,0402	9.40.68	V	0,0402				
		celkem	24,2860	4,5622	14,4351	18,9973	0,0258	0,5641	18,4074			18,9973	5,2887		

Číslo lokalit 22, 30, 31, 33, 58, 79 jsou neobsazena; čísla 117 až 120 zahrnují plochy bez záboru ZPF (viz tab. č. 7).

Tab. č. 2 – Dotčená čísla pozemků

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)				
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrada v ZÚ	
1	BI 1	bydlení – v rodinných domech	Rudné					941/1				
2	BI 2	bydlení – v rodinných domech	Rudné	113č				944/1				
3	BI 3	bydlení – v rodinných domech	Rudné					50, 45				
4	BI 4	bydlení – v rodinných domech	Rudné					43/1, 67/5				
5	BI 5	bydlení – v rodinných domech	Rudné					163/3, 165/3č, 163/5				
6	BI 6	bydlení – v rodinných domech	Rudné					65/7, 65/8, 65/9				
7	BI 7	bydlení – v rodinných domech	Rudné					61/1č				

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrad v ZÚ
8	BI 8	bydlení – v rodinných domech	Rudné	15				181/1č			
9	BI 9	bydlení – v rodinných domech	Rudné	23				232/3, 232/6			
10	BI 10	bydlení – v rodinných domech	Rudné		195/5č, 206č						
11	BI 11	bydlení – v rodinných domech	Rudné		206č, 204/2			195/3č			
12	BI 12	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec					422/12			
13	BI 13	bydlení – v rodinných domech	Rudné	209					1591/1č		
14	BI 14	bydlení – v rodinných domech	Rudné					65/2č, 65/13, 65/14			
15	BI 15	bydlení – v rodinných domech	Rudné						176/2, 176/1č		
16	BI 16	bydlení – v rodinných domech	Rudné					203/8			
17	BI 17	bydlení – v rodinných domech	Rudné					203/3, 203/9			
18	BI 18	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec	51/1, 51/2					420/21, 420/31č, 420/22, 420/30		
19	BI 19	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						420/1č		
20	BI 20	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						408/12		
21	BI 21	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						408/14		
23	BI 22	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						446/9č		
24a	BI 23	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						446/5č, 446/28, 446/20, 446/21		
24b	BI 24	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec		878/2č, 878/1č			479/2č, 479/11č, 479/3č, 479/7č, 446/1č	446/4		
25	BI 25	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						208/2č, 208/1č		
26	BI 26	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec						3/2č		
27	BI 27	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec					479/10č, 479/4č, 479/5č			
28	BI 28	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec					479/10č, 479/3č, 479/11č			
29	BI 29	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec		485č					486č	
32	BI 30	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec		875/1, 875/2, 506č			512/3č, 512/2č, 495/7, 495/6č, 512/1č			
34	BI 31	bydlení – v rodinných domech	Vysoká Pec					512/2č, 512/1č			

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrada v ZÚ
35	RI 1	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	180				1432			
36	RI 2	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	199							
37	RI 3	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	77							
38	RI 4	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	66							
39	RI 5	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	65							
40	RI 6	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	34							
41	OV 1	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Rudné				1225/1č				
42	OV 2	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Rudné						22/1		
43	OV 3	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Vysoká Pec					479/3č			
44	OV 4	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Vysoká Pec		485č					486č	
45	OS 1	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Rudné					46/2č, 46/5, 46/6, 46/4č, 46/3č, 65/2č			
46	PV 1	veřejná prostranství	Rudné		1731č, 1155č, 1730/1, 1108/5č, 1108/7č, 1730/2, 1729č			1235/2č, 1159/1č, 1092/1, 1092/2č, 1093/1č, 1093/2č, 1093/3			
47	PV 2	veřejná prostranství	Rudné		1594č	1808č		46/4č, 65/2č,			
48	PV 3	veřejná prostranství	Rudné						65/2č		
49	PV 4	veřejná prostranství	Rudné					61/1č			
50	PV 5	veřejná prostranství	Rudné		206č, 195/5č			195/6č			
51	PV 6	veřejná prostranství	Vysoká Pec		882/3č, 413	910č		419/1č	419/1č, 420/33		
52	PV 7	veřejná prostranství	Vysoká Pec		888č, 379/1č		381/1č, 381/4č, 381/3č				
53	PV 8	veřejná prostranství	Vysoká Pec		446/6				446/13, 446/27, 446/9č, 446/5č, 446/19, 446/14č		
54	PV 9	veřejná prostranství	Vysoká Pec		878/1č			479/7č, 479/3č, 479/11č, 479/2č	479/6		450č

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrad v ZÚ
55	PV 10	veřejná prostranství	Vysoká Pec		457č, 878/3č, 878/2č			479/2č, 479/10č, 479/4č, 479/3č, 479/5č			
56	PV 11	veřejná prostranství	Vysoká Pec		877č			479/3č, 479/5č, 479/4č, 479/10č	489/1č, 489/3č, 489/4č	486č	
57	PV 12	veřejná prostranství	Vysoká Pec		490/1č, 490/2č, 506č			495/5č, 495/6č, 512/1č, 512/2č			
59	PV 13	veřejná prostranství	Vysoká Pec		485č, 490/2č			512/3č, 512/2č	512/4		
60	PV 14	veřejná prostranství	Vysoká Pec				176/3č	187/3č			
61	PX 1	veřejná prostranství – se specifickým využitím	Rudné					61/12č			
62	PX 2	veřejná prostranství – se specifickým využitím	Vysoká Pec						420/1č, 420/23č		
63	PX 3	veřejná prostranství – se specifickým využitím	Vysoká Pec						420/1č		
64	PX 4	veřejná prostranství – se specifickým využitím	Vysoká Pec					479/7č, 479/11č, 479/3č			
65	PX 5	veřejná prostranství – se specifickým využitím	Vysoká Pec		876/2, 876/3, 876/1č, 478, 491/5č, 491/4č, 490/2č, 490/3, 490/5						
66	ZV 1	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné		1462			946/4č, 1459/2	1463/1		
67	ZV 2	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné					944/2			
68	ZV 3	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné	206, 338	1793č			1472/1, 1576/1č			
69	ZV 4	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné								16
70	ZV 5	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné					46/1, 46/3č, 65/4č, 65/2č			
71	ZV 7	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Rudné					61/13č, 61/12č, 61/18			
72	ZV 8	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec		414/1			414/2	1611/4č		
73	ZV 9	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec						420/20		
74	ZV 10	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec						420/1č		

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrada v ZÚ
75	ZV 11	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec						420/1č, 420/23č		
76	ZV 12	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec					479/3č			
77	ZV 13	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec						489/3č, 489/1č		
78	ZV 14	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec		490/1č, 490/2č						
80	ZV 15	veřejná prostranství – veřejná zeleň	Vysoká Pec						30/5č		
81	SV 1	smíšené obytné plochy - venkovské	Vysoká Pec	224, 148					409/2č, 409/4		
82	SV 2	smíšené obytné plochy - venkovské	Rudné	78							
83	SV 3	smíšené obytné plochy - venkovské	Rudné		293						
84	SR 1	smíšené obytné plochy - rekreační	Vysoká Pec	157				422/11č	422/11č		
85	DS p1	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné				1224/1č				
86	DS p2	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné					1016č			
87	DS p3	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné		1467						
88	DS p4	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné		11, 1646/1č, 51/1č						
89	DS p5	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné					1576/15č			
90	DS p6	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné					46/2č			
91	DS p7	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné					65/2č			
92	DS p8	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Rudné					61/13č, 61/12č			
93	DS p9	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Vysoká Pec		204/2č						
94	DS p10	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Vysoká Pec					196/1č			
95	DS p11	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Vysoká Pec					479/3č			

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrada v ZÚ
96	DS p12	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Vysoká Pec						489/1č		
97	DS p13	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	Vysoká Pec						30/5č, 30/1č		
98	TO 1	technická infrastruktura	Rudné					279/1č			
99	TO 2	technická infrastruktura	Vysoká Pec					187/4č			
100	VZ 1	výroba a skladování - zemědělská výroba	Rudné	79				130č, 1656č			
101	VZ 2	výroba a skladování - zemědělská výroba	Rudné		93/2č			104/1č			
102	VZ 3	výroba a skladování - zemědělská výroba	Rudné		153/1č						
103	VS 1	smíšené výrobní plochy	Vysoká Pec					512/2č, 512/1č			
104	VS 2	smíšené výrobní plochy	Vysoká Pec		514/1č						
105	W 1	vodní plocha	Rudné					1213č			
106	W 2	vodní plocha	Rudné					1201/1č			
107	W 3	vodní plocha	Rudné					1188/1č			
108	W 4	vodní plocha	Rudné					941/2č, 932/4č			
109	W 5	vodní plocha	Vysoká Pec					21/1č			
110	W 6	vodní plocha	Vysoká Pec			706/3					
111	CY 3	cyklotrasa – část	Rudné				595/1č				
112	CY 4	cyklostezka – část	Rudné		1697/2č		595/1č, 548č	1041/1č			
113	CY 6	cyklostezka – část	Vysoká Pec		886č, 222č, 885č, 205č, 204/1č		408/13č, 381/1č, 244/1č, 221č	383č, 212/1č, 220/2č, 220/1č			
			Rudné				1636č				
114	CY Havraní vrch	cyklostezka – část	Rudné					119/1č, 294č			
115	CY Nad bludištěm	cyklostezka – část	Rudné		1797č		1586/7č, 1617/1č, 1617/2č,	1599č, 1586/2č			

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF				ZPF (p.p.č.)			
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	vodní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	sad v ZÚ	zahrada v ZÚ
							1617/3č				
116	CY Rudné	cyklostezka – část	Rudné		1794č, 1754č			1482/1č, 1473/1č, 1472/8č			
121	OM 1	občanské vybavení – komerční zařízení	Vysoká Pec		379/2, 888č			374/1č			
122	OM 2	občanské vybavení – komerční zařízení	Vysoká Pec	210	204/2č			187/1č, 187/7č			
123	OM 3	občanské vybavení – komerční zařízení	Vysoká Pec		466č, 872č			467č			
124	ZV 6	veřejná prostranství - veřejná zeleň	Rudné					65/2č			
125	RI 7	rekreace – rodinná rekreace	Rudné	31							
126	SV 4	smíšené obytné plochy – venkovské	Rudné	12					49		

V následující tabulce č. 3 je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

Tab. č. 3 – Celkové vyhodnocení záborů ZPF dle kultur

třída ochrany	druhy pozemků			celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	zahrady	sady	trvalé travní porosty		
I	0,0000	0,0000	0,5444	0,5444	2,9 %
II	0,0000	0,0000	0,0248	0,0248	0,1 %
III	0,0255	0,0000	8,1969	8,2224	43,3 %
IV	0,0000	0,0000	3,4528	3,4528	18,2 %
V	0,0003	0,5641	6,1885	6,7529	35,5 %
celkem (ha)	0,0258	0,5641	18,4074	18,9973	100,0 %
podíl (%)	0,14 %	2,97 %	96,89 %	100,00 %	

V následující tabulce č. 4 je vyhodnocen zábor ZPF s ohledem na navržené funkce.

Tab. č. 4 – Celkové vyhodnocení záborů ZPF dle funkcí

Rozdílný způsob využití	Výměra navrhovaného odnětí (ha)	třída ochrany ZPF				
		I.	II.	III.	IV.	V.
pro bydlení a smíšené obytné plochy	9,4082	0,5144	0,0000	3,1353	2,3540	3,4045
pro rekreaci	0,0309	0,0000	0,0000	0,0000	0,0309	0,0000
pro občanské vybavení	1,7534	0,0000	0,0000	1,2911	0,2002	0,2621
pro veřejná prostranství	5,4430	0,0300	0,0248	3,0700	0,4766	1,8416
pro dopravní infrastrukturu	0,6299	0,0000	0,0000	0,4324	0,1348	0,0627
pro technickou infrastrukturu	0,0220	0,0000	0,0000	0,0000	0,0084	0,0136
pro výrobu a smíšené výrobní plochy	0,9221	0,0000	0,0000	0,4915	0,0000	0,4306
pro vodní plochy	0,7878	0,0000	0,0000	0,0449	0,0051	0,7378
celkem	18,9973	0,5444	0,0248	8,4652	3,2100	6,7529

1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí

V následující tabulce č. 5 jsou zábory ploch rozčleněny dle dílčích povodí a dle jednotlivých druhů pozemků, jak v rámci ZPF, tak mimo něj.

Tab. č. 5 – Zábory ZPF dle hydrologického pořadí – celkové vyhodnocení

hydrologické pořadí	druhy pozemků							celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	zastavěné plochy	ostatní plochy	vodní toky a plochy	PUPFL	zahrady	sady	trvalé travní porosty		
1-13-01/109/0 Skřiváň				0,0062				0,0062	0,03 %
1-13-01/155/0 Rolava				0,5751				0,5751	2,37 %
1-13-01/157/0 Rolava								0,0000	0,00 %
1-13-01/159/0 Rolava	0,0184	0,0737	0,6293				0,0783	0,7997	3,29 %
1-13-01/160/0 Rudný potok	0,3760	2,5445	0,0148	1,0507	0,0258	0,5641	18,3291	22,9050	94,31 %
1-13-01/161/0 Rolava								0,0000	0,00 %
celkem (ha)	0,3944	2,6182	0,6441	1,6320	0,0258	0,5641	18,4074	24,2860	100,0 %
podíl (%)	1,62 %	10,78%	2,65 %	6,72 %	0,11 %	2,32 %	75,79%	100,00%	

V následující tabulce č. 6 je uvedeno rozdělení návrhových ploch do jednotlivých povodí a celkový zábor ploch v daném povodí (součet za všechny druhy pozemků).

Tab. č. 6 – Zábory ploch jednotlivých povodí

povodí	navržené plochy	celkový zábor (ha)
1-13-01/109/0 Skřiváň	OV 1 část	0,0062
1-13-01/155/0 Rolava	CY 3	0,5751
1-13-01/157/0 Rolava	NSs 1	0,0000
1-13-01/159/0 Rolava	W6, NSs 2, RI6 část, CY stav	0,7997
1-13-01/160/0 Rudný potok	všechny ostatní plochy	22,9050
1-13-01/161/0 Rolava	—	0,0000
celkem		24,2860

1.3.3. Investice do půdy

Meliorace

Do řešeného území nezasahují žádné vodní toky, hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) otevřené a zatrubněné ve správě Zemědělské vodohospodářské správy nebo odvodněné plochy.

Protierozní opatření

Větší část území má pestrout skladbu využití (orná půda, TTP, les, plochy jiné zeleně), eroze ZPF se uplatňuje díky přirozeným přírodním prvkům v malé míře. Protierozní opatření nebyla navržena.

1.3.4. Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nacházejí tyto areály zemědělské výroby:

- Rudné, st.p.č. 342, areál p. Pokludy – chov dobytka
- Rudné, st.p.č. 382, areál p. Šindelky – chov dobytka
- 2 menší areály

V návrhu jsou vymezeny tři nové plochy VZ 1 až VZ 3 (rozšíření areálu p. Šindelky a dvě nové lokality) dle požadavků subjektů využívajících zemědělskou půdu v území.

1.3.5. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy

V řešeném území jsou vymezeny plochy pro ÚSES – viz kap. C.5.3.

Vymezené prvky ÚSES zabírají následující rozsah zemědělského půdního fondu:

význam	název	orientační výměra (ha) v řeš. území	z toho ZPF (ha)	poznámka
RBK 20115	Potok z Myšího kouta, Potok z Uhlíště	1,3891	0,0000	lesní
LBC 01	Myší kout	14,4925	0,0000	lesní
LBC 02	Nad Rudným	5,4958	5,4825	luční
LBC 03	Rudné	3,1274	3,1106	luční (orná půda 0,1115 ha)
LBC 04	Pod rudenskou cestou	4,5560	2,9612	luční a krajinná zeleň
LBC 05	Rasovna	5,7706	0,4318	převážně lesní
LBC 06	U Valešovy hájenky	4,8199	0,0000	lesní
LBC 07	Havraní vrch	6,2587	0,0000	lesní
LBC 08	Pod hřbitovem	4,4961	4,3324	luční
LBC 09	Na šachtě	3,7884	3,7628	luční
LBC 10	Jedlovec	4,5585	0,7598	luční, lesní a krajinná zeleň

LBC 11	U Obrázku	6,5022	0,0000	lesní
LBC 12	U Vidlice	5,9427	0,0000	lesní
LBC 13	U mostu	11,2965	0,0000	lesní
LBK 01-02	Na Chaloupeckém vrchu	4,1287	0,4327	lesní, luční
LBK 02-03	Kanewinkel I.	1,6884	1,6613	luční
LBK 02-05	Pod Rasovnou	0,9082	0,0000	lesní
LBK 03-04	Rudenský potok v obci	2,2973	2,1230	luční
LBK 03-06	Kanewinkel II.	1,9311	1,5739	luční, lesní
LBK 04-08	Rudenský potok nad vsí	2,1245	1,9739	luční
LBK 04-09	Potok z Koutů	0,2911	0,2911	luční
LBK 04-10	Pod Jedlovcem	3,4249	1,2887	lesní, luční
LBK 04-xx	Rudenský potok pod vsí	3,0342	0,9711	lesní, luční
LBK 05-06	Nad Valešovou hájenkou	2,8668	0,5606	lesní, luční
LBK 05-11	Na Vysokém vrchu	4,1425	0,0000	lesní
LBK 06-07	Za Havraním vrchem	0,6174	0,0000	lesní
LBK 06-13	K mostu	2,4191	0,0000	lesní
LBK 07-xx	Fuchsloch	7,5034	2,5182	luční, lesní a krajinná zeleň
LBK 08-xx	Rudenský potok pod Špičákem	5,8732	2,5710	lesní, luční
LBK 09-xa	Kouty	1,7200	0,5715	lesní, luční
LBK 09-xb	Ke Kuchyni	3,1217	0,8192	lesní, luční
LBK 10-xx	U Dášy	0,3650	0,0000	lesní, krajinná zeleň
LBK 11-12	Rolava pod Obrázkem	2,1400	0,0000	lesní
LBK 11-xx	Rolava pod Chaloupkami	2,0280	0,0000	lesní
LBK 12-13	Rolava pod Vidlicí	3,2193	0,0000	lesní
LBK 13-xx	Rolava pod mostem	2,3949	0,0000	lesní, krajinná zeleň
celkem		140,7341	38,1973	

1.3.6. Plochy na ZPF bez navrhovaného záboru ZPF – ostatní změny v krajině

Dále jsou v krajině vymezeny plochy nestavebního charakteru, které doplňují plochy zastavitelné. U těchto ploch není vymezen zábor ZPF. Jedná se o:

Smíšené nezastavěné plochy – se specifickou funkcí sportovní (NSs):

Určeno pro sportovní plochy v krajině, které nebrání zemědělskému využívání ploch ve vegetačním období (jako TTP) – lyžařské areály. Zahrnuje navržené plochy 117 – NSs 1, 118 – NSs 2 a 119 – NSs 3.

Smíšené nezastavěné plochy – se specifickou funkcí jinou (NSx):

Určeno pro nárazové odstavování vozidel při hromadných kulturních akcích (1 – 2× v roce) v areálu westernového městečka. Zahrnuje navrženou plochu 120 – NSx 1.

V následující tabulce č. 7 je uveden přehled návrhových ploch bez záboru ZPF a v tabulce č. 8 je uveden výčet jejich dotčených p.č.

Tab. č. 7 – Plochy změn v krajině bez záborů ZPF

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			druhy pozemků ZPF dle KN (ha)		kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra nezemědělské půdy	k.ú.	poznámka
				v zastav. území	mimo ZÚ	celkem	orná půda	TTP						
117	NSs 1	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní	3,6927			0,0000					0,0000	3,6927	Vysoká Pec u Nejdku	
118	NSs 2	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní	9,5026		1,1758	6,8063		1,1758	9.40.68	V	1,1758	2,6963	Vysoká Pec u Nejdku	
					0,3006			0,3006	9.40.89	V	0,3006			
					5,3299			5,3299	9.36.44	IV	5,3299			
119	NSs 3	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní – koridory	11,3140		1,3850	5,1759		1,3850	9.36.21	I	1,3850	6,1381	Vysoká Pec u Nejdku	
					3,7909			3,7909	9.36.51	IV	3,7909			
120	NSx 1	smíšené nezastavěné území – specifická funkce jiná	0,0000	0,4484		0,4484	0,0747	0,3737	9.50.11	III	0,4484		Vysoká Pec u Nejdku	
celkem			24,5093	0,4484	11,9822	12,4306	0,0747	12,3559			12,4306	12,5271		

Tab. č. 8 – Dotčená čísla parcel

číslo lokality	označení lokality	navržený způsob využití	k.ú.	plochy mimo ZPF		ZPF (p.p.č.)				
				zastavěná (st.p.č.)	ostatní plocha (p.p.č.)	les (p.p.č.)	TTP mimo ZÚ	orná uvnitř ZÚ	TTP uvnitř ZÚ	
117	NSs 1	smíšené nezastavěné plochy – specifická funkce sportovní	Vysoká Pec u Nejdku			842č, 839/1č				
118	NSs 2	smíšené nezastavěné plochy – specifická funkce sportovní	Vysoká Pec u Nejdku	188	466č, 872č, 468, 626, 869, 620/3č, 585č, 851č, 539č, 540č, 854č, 538č, 530/1č, 530/4č	567/3č, 557č	467č, 625, 578, 577, 621, 620/1, 618, 619, 583, 582č, 579, 581, 580, 575, 571č, 574/1č, 541č, 542/2č, 546č, 537č, 530/5č			
119	NSs 3	smíšené nezastavěné plochy – specifická funkce sportovní	Vysoká Pec u Nejdku		315/2č, 893č, 885č, 299/1č, 252č, 896č, 902č, 903č	318č, 244/3č, 244/1č, 244/2, 244/5, 176/2č, 176/1č, 176/3č	374/1č, 322č, 320č, 316č, 314č, 311/5, 311/4, 299/2č, 232, 187/1č, 187/5, 187/7č, 187/3č, 187/4č, 187/6č			
120	NSx 1	smíšené nezastavěné plochy	Vysoká Pec u Nejdku					13/2č		15č

1.3.7. Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné

Úvod

Rozsah celkového záboru ploch cca 24,29 ha je z větší části tvořen zemědělskými plochami (cca 19,00 ha), zábor mimo ZPF tvoří 5,29 ha (cca 21,8 % z celkového záboru).

Z hlediska způsobu využití dochází k záborům pro bydlení a smíšené obytné plochy 9,41 ha, pro rekreaci 0,03 ha, pro občanské vybavení 1,75 ha, pro veřejná prostranství 5,44 ha, pro dopravní infrastrukturu 0,63 ha, pro technickou infrastrukturu 0,02 ha, pro výrobu a smíšené výrobní plochy 0,92 ha, pro nové vodní plochy 0,79 ha.

Zábory ZPF jsou situovány převážně do lokalit III. až V. třídy ochrany – III. třída 8,22 ha, V. třída 6,75 ha, IV. třída 3,45 ha, I. třída 0,54 ha, II. třída 0,02 ha. Do I. a II. třídy ochrany byly situovány plochy v rozsahu 0,56 ha, tj. 2,3 % celkových záborů, resp. 3,0 % ze záboru ZPF.

Zastavitelné plochy – bez záboru ZPF a v zastavěném území

Území obce Vysoká Pec je území smíšeného charakteru, kde se uplatňují jak plochy zemědělské (převážně TTP), tak plochy ostatní se stromovými porosty a ucelené plochy lesních půd.

Rozvoj obce Vysoká Pec je řešen z části formou zástavby proluk v zastavěném území a z části v návaznosti na zastavěná území. Plocha přestavby byla vymezena jedna.

Rozvojové plochy:

• bez záboru ZPF (plochy převážně zastavěné a ostatní plochy, případně PUPFL):

10 – BI 10, 36 – RI 2, 37 – RI 3, 38 – RI 4, 39 – RI 5, 40 – RI 6, 41 – OV1, 52 – PV 7, 65 – PX 5, 78 – ZV 14, 82 – SV 2, 83 – SV 3, 85 – DS p1, 87 – DS p3, 88 – DS p4, 93 – DS p9, 102 – VZ 3, 104 – VS 2, 110 – W 6, 111 – CY 3, 125 – RI 7.

• v zastavěném území se zábořem ZPF:

13 – BI 13, 15 – BI 15, 18 – BI 18, 19 – BI 19, 20 – BI 20, 21 – BI 21, 23 – BI 22, 24a – BI 23, 24b – BI 24 část, 25 – BI 25, 26 – BI 26, 29 – BI 29, 42 – OV 2, 44 – OV 4, 48 – PV 3, 51 – PV 6 část, 53 – PV 8, 54 – PV 9 část, 56 – PV 11 část, 59 – PV 13 část, 62 – PX 2, 63 – PX 3, 66 – ZV 1 část, 69 – ZV 4, 72 – ZV 8 část, 73 – ZV 9, 74 – ZV 10, 75 – ZV 11, 77 – ZV 13, 80 – ZV 15, 81 – SV 1, 84 – SR 1 část, 96 – DS p12, 97 – DS p13, 126 – SV 4.

Zábory ZPF I. a II. třídy ochrany uvnitř zastavěného území se neuplatňují.

Čísla lokalit 22, 30, 31, 33, 58, 79 jsou neobsazena.

Nad rámec zastavěného území byly vymezeny plochy mimo ZÚ se zábořem ZPF:

Jádrové území sídel Vysoká Pec a Rudné

Odůvodnění záboru: Sídlu Vysoká Pec je a i do budoucna bude určeno primárně pro obytnou funkci. Rozvoj proto zahrnuje v převážné míře plochy pro bydlení, doplněné plochami veřejné infrastruktury (občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura) a plochami pro individuální rekreaci, smíšené obytné funkce, zemědělskou výrobu a pro smíšené výrobní funkce.

Nezastavěné proluky v zastavěném území dle vymezení hranice zastavěného území jsou minimální, avšak vzhledem k rozvolněnosti zástavby je možno konstatovat, že v jádrovém území obce (tj. území snadno dostupné z hlavní silnice s převahou domů trvale obydlených) se nachází větší množství ploch charakteru větších proluk (mezi jednotlivými zastavěnými územími). Nový rozvoj byl proto směřován v první řadě do proluk v zastavěném území a do širších proluk mezi jednotlivými úseky a výběžky zastavěného území.

Základní koncepce rozvoje jádrového území je ovlivněna těmito faktory:

- požadavek návaznosti na zastavěné území, a to jak kvůli ochraně zemědělského půdního fondu, tak také ochraně nezastavěného území (krajiny), podpořené ochranou území přírodního parku a ploch zařazených jako EVL;
- nové zastavitelné plochy byly umístěny tak, aby byly v dosahu silniční komunikace a kratších úseků místních komunikací – hledisko minimalizace délky komunikací pro zimní úklid sněhu;
- umístění nových zastavitelných ploch tak, aby stávající zastavěné plochy scelovaly;
- akceptování rozvojových ploch, které již prošly projednáváním územně plánovací dokumentace z důvodu zachování právní kontinuity v území, s výjimkou ploch, kde došlo ke změnám podmínek nebo ke změně záměru;
- zamezení zbytečného prodlužování obce podél hlavní komunikace dále severozápadním směrem;
- zohlednění dalších limitů rozvoje území, jako jsou ochranné pásmo lesa, vysokého napětí, apod.

Limitujícím pro umístění trvale obydlených domů je v tomto podhorském území vztah k silnici (problematika úklidu sněhu na místních obslužných komunikacích, obsluhujících trvale obydlené domy), zájem o ucelení zástavby jádrového území, preference svahu obráceného k jihu před protilehlým a preference rozvoje území v nižší nadmořské výšce než ve vyšší. Tyto preference nejsou v rozporu se zájmy ochrany ZPF, požadavek ucelení zástavby je ochraně nápomocen.

Limitem využití území z hlediska ochrany ZPF je výskyt půdy I. a II. třídy ochrany. Půda I. třídy ochrany se nachází ve dvou lokalitách u silnice, výše položená mezi kravínem a hřbitovem, níže položená v poloze zaklíněné mezi stávající zástavbou ve Vysoké Peci a v Rudném. Půda II. třídy ochrany se nachází jihozápadně od kostela v rovinaté lokalitě rozptýlené zástavby. V území převažují půdy III. až V. třídy.

Půda III. třídy ochrany v prostoru jádra sídla prochází podél potoka a zasahuje tak významnou část sídla a případných proluk v něm.

Z hlediska druhů pozemků převažuje trvalý travní porost. V zastavěném území se u nemovitostí vyskytují zahrady, u obecního úřadu se nachází jediný sad. Orná půda se dle Katastru nemovitostí v území vyskytuje sporadicky, z hlediska skutečného využívání se však jedná o TTP. Velikost těchto pozemků, nadmořská výška a vzdálenost od obce ukazuje, že se jedná o zbytkové plochy, kde měla být při změnách v území provedena změna využití, ale nebyla provedena.

Základem rozvojových ploch mimo zastavěné území jsou plochy, které již byly projednány v ÚPO Vysoká Pec a jeho změnách. Zahrnují plochy 3 – BI 3, 5 – BI 5 část, 6 – BI 6, 7 – BI 7 část, 14 – BI 14 větší část, 16 – BI 16, 17 – BI 17, 24b – BI 24 část, 27 – BI 27, 28 – BI 28, 32 – BI 30, 34 – BI 31 větší část, 43 – OV 3, 45 – OS 1 větší část, 47 – PV 2 část, 49 – PV 4 část, 54 – PV 9 část, 55 – PV 10, 56 – PV 11 část, 57 – PV 12, 59 – PV 13 část, 60 – PV 14, 64 – PX 4, 76 – ZV 12, 90 – DS p6 větší část, 94 – DS p10, 95 – DS p11, 99 – TO 2, 103 – VS 1 část. Uvedené plochy navazují na zastavěné území a byly vymezeny jako kompromis mezi zájmy soukromými a veřejnými v předchozích ÚPD.

Rozvoj obytné funkce mimo zastavěné území je dále nově směřován do jednotlivých menších lokalit a rozšíření již odsouhlasených lokalit: 1 – BI 1, 2 – BI 2, 4 – BI 4, 5 – BI 5 část, 7 – BI 7 část, 8 – BI 8, 9 – BI 9, 11 – BI 11, 12 – BI 12, 14 – BI 14 menší část, 34 – BI 31 menší část, 35 – RI 1, 45 – OS 1 menší část, 46 – PV 1, 47 – PV 2 část, 49 – PV 4 část, 50 – PV 5, 51 – PV 6 část, 61 – PX 1, 66 – ZV 1 část, 67 – ZV 2, 68 – ZV 3, 70 – ZV 5, 71 – ZV 7, 72 – ZV 8 část, 84 – SR 1 část, 86 – DS p2, 89 – DS p5, 90 – DS p6 menší část, 91 –

DS p7, 92 – DS p8, 98 – TO 1, 103 – VS 1 část, 121 – OM 1, 122 – OM 2, 123 – OM 3, 124 – ZV 6. Všechny uvedené plochy mimo plochy 35 – RI 1, 46 – PV 1, 86 – DS p2, 98 – TO 1, 121 – OM 1, 123 – OM 3 navazují na hlavní zastavěné území a tvoří s ním tvarově uzavřený urbanizovaný celek.

K jednotlivým částem sídla:

Rudné západně od kostela:

Západní okraj hlavního zastavěného sídla Rudné tvoří rozvolněná převážně obytná zástavba. Návrhové plochy zde byly umístěny jednak v zastavěném území, jednak v prolukách v návaznosti na ně tak, aby došlo k ucelení území a využití stávajících komunikací: plochy bydlení 1 – BI 1, 2 – BI 2 a plocha občanského vybavení 42 – OV 2 (v zastavěném území), doplněné jsou plochami veřejné zeleně 66 – ZV 1 (část v zastavěném území), 67 – ZV 2, 68 – ZV 3 a 69 – ZV 4 (v zastavěném území) tam, kde se již v současné době vzrostlá zeleň nachází, i když se jedná formálně o TTP.

Plochy mimo zastavěné území nebyly dosud součástí zastavitelných ploch.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany, pouze u plochy 68 – ZV 3 jižní okraj plochy zasahuje do ZPF II. třídy ochrany (ve skutečnosti je zde vzrostlá zeleň). Plocha ZV 4 je zábor zahrady. Bez záboru ZPF je v této lokalitě plocha 87 – DS p3.

Rudné východně od kostela:

Jedná se o území širší proluky mezi silnicí, dvěma místními komunikacemi (a zástavbou kolem nich) a areálem Domova pro zdravotně postižené. Vzhledem k přiměřené rovinatosti sem byl umístěn návrh sportovní plochy 45 – OS 1, doplněný plochami zeleně 70 – ZV 5 a 124 – ZV 6 a plochami parkovišť 89 – DS p5 a 90 – DS p6. V prolukách mezi stávajícími domy při silnici byly vymezeny plochy 13 – BI 13 a 14 – BI 14, při komunikaci nad hřištěm v prolukách plochy 3 – BI 3, 4 – BI 4, 5 – BI 5, 6 – BI 6, 7 – BI 7; plocha 8 – BI 8 propojuje dvě samostatná zastavěná území. Propojení obou výše uvedených komunikací zajišťuje navržená místní komunikace pro pěší 47 – PV 2 a stávající místní komunikace navržená v severní části k rozšíření 49 – PV 4, dále je zde pěší propojení 48 – PV 3. Proluka mezi zástavbou severo-jižně orientované komunikace je určena ke shromažďování obyvatel jako plocha 61 – PX 1 (vymezeno v místě, které je již pro tyto funkce užíváno), doplněná plochami pro parkoviště 91 – DS p7 a 92 – DS p8 v prolukách a plochou veřejné zeleně 71 – ZV 7, vymezené v místě stávající vzrostlé zeleně.

Část ploch je vymezena v zastavěném území (13 – BI 13, 48 – PV 3), významná část těchto ploch byla jako zastavitelná součástí stávající ÚPD (BI 3, část BI 5, BI 6, část BI 7, část BI 14, část OS 1, část PV 2, část PV 4, část DS p6), bez záboru ZPF je v této lokalitě plocha 88 – DS p4.

Nové plochy se zastavěnými budou tvořit kompaktní zástavbu s plochami zeleně v centrální části. Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany, pouze u plochy 71 – ZV 7 východní okraj plochy zasahuje do ZPF I. třídy ochrany (ve skutečnosti je zde vzrostlá zeleň).

Mezi Rudým a Vysokou Pecí, severně od potoka

Jedná se o území podél stávající silniční komunikace, ze které odbočuje místní komunikace se zpevněným povrchem severním směrem. Podél obou komunikací se mezi stávajícími rodinnými domy nacházejí proluky, které byla navrženy k zástavbě rodinnými domy – plochy bydlení 10 – BI 10, 11 – BI 11, 12 – BI 12, 15 – BI 15, 16 – BI 16, 17 – BI 17, 18 – BI 18, 19 – BI 19 a smíšená obytná plocha s rekreací vymezená v proluce na zbořeništi 84 – SR 1. Dále je zde navržena místní obslužná komunikace ke zpřístupnění stávající nemovitosti 50 – PV 5. Při silnici u plochy vybavenosti (prodejna) je vymezena plocha veřejného prostranství 51 – PV 6 s možností parkování vozidel. Plochy bydlení jsou doplněny veřejnými prostranstvími pro shromažďování 62 – PX 2 a 63 – PX 3 a plochami veřejné

zeleně v místech zbytkových ploch mezi stávající zástavbou 73 – ZV 9, 74 – ZV 10 a 75 – ZV 11 (ta je vymezena v místě stávající vzrostlé zeleně).

Významná část těchto ploch je v zastavěném území (15 – BI 15, 18 – BI 18, 19 – BI 19, 51 – PV 6 část, 62 – PX 2, 63 – PX 3, 84 – SR 1 část, 73 – ZV 9, 74 – ZV 10 a 75 – ZV 11) nebo v dříve odsouhlasených zastavitelných plochách (16 – BI 16 a 17 – BI 17) nebo bez záboru ZPF (10 – BI 10).

Nově jsou vymezeny plochy, které doplňují proluky mezi zastavěnými územími (10 – BI 10, 11 – BI 11, 12 – BI 12, 84 – SR 1, 50 – PV 5) nebo mezi silnicí a potokem (část 51 – PV 6) a jsou vymezeny v místech převažující vzrostlé zeleně.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany, pouze u částí ploch 16 – BI 16 a 17 – BI 17 zasahuje od severu ZPF I. třídy ochrany. Zásah do zvláště chráněné půdy je možno odůvodnit tím, že se jedná o proluku mezi několika částmi zastavěného území, ze tří čtvrtin po obvodu obklopenou hranicí zastavěného území, a tyto plochy již byly odsouhlaseny v předchozí ÚPD obce (princip právní kontinuity v území).

Mezi Rudným a Vysokou Pecí, jižně od potoka

Samostatná obytná enkláva na jižním břehu potoka, v zastavěném území jsou vymezeny k zástavbě proluky 20 – BI 20 a 21 – BI 21 a stávající obytný dům s navazujícím pozemkem je navržen k přestavbě na smíšené obytné plochy 81 – SV 1. Mezi potokem a zástavbou je vymezena zbytková plocha pro realizaci veřejné zeleně 72 – ZV 8, částečně v zastavěném území, která propojí sídlo s navrženým lesoparkem.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany.

Vysoká Pec západně a jižně od obecního úřadu

Jedná se o vlastní jádro sídla Vysoká Pec, jsou zde vymezeny převážně proluky v zastavěném území, a to pro: bydlení 23 – BI 22, 24a – BI 23, 24b – BI 24 část, 25 – BI 25, 26 – BI 26.

Na ně navazuje území, které již bylo vymezeno jako zastavitelné v předchozí ÚPD, zahrnující plochy pro: bydlení 24b – BI 24 část, 27 – BI 27, 28 – BI 28, doplněné navrženými komunikacemi 53 – PV 8, 54 – PV 9 a 55 – PV 10; na plochy 27 – BI 27, 28 – BI 28, 54 – PV 9 a 55 – PV 10 již bylo vydáno územní rozhodnutí a byly součástí dosud platné ÚPD.

V návaznosti na plochu zeleně v centru je vymezena plocha veřejného prostranství pro shromažďování 64 – PX 4 a plocha veřejné zeleně 76 – ZV 12; naproti obecnímu úřadu je vymezena plocha pro občanské vymezení (např. domov pro seniory) 43 – OV 3 s parkovištěm 95 – DS p11. U areálu westernového městečka jsou navržena parkoviště 93 – DS p9 (bez záboru ZPF) a 94 – DS p10 pro areál westernového městečka, v zimních měsících pro navržený areál sjezdového lyžování a zázemí lyžařského areálu 122 – OM 2.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany, pouze část plochy 54 – PV 9 zasahuje okrajově do plochy zahrady.

V jižní části vymezená plocha 120 – NSx 1 je určena pro nárazové odstavování vozidel při hromadných kulturních akcích, plocha je nestavebního charakteru a nebyla proto vyhodnocena jako zábor ZPF.

Vysoká Pec východně od obecního úřadu

Dolní část Vysoké Pece mezi ČOV a obecním úřadem. Jsou zde vymezeny převážně proluky v zastavěném území, a to pro: bydlení 29 – BI 29, občanské vybavení 44 – OV 4, části veřejných prostranství s komunikací 56 – PV 11 a 59 – PV 13, plochy veřejné zeleně 77 – ZV 13 a 80 – ZV 15, parkoviště 96 – DS p12 a část plochy 97 – DS p13.

Na ně navazuje území, které již bylo vymezeno jako zastavitelné v předchozí ÚPD, zahrnující plochy pro: bydlení 32 – BI 30 a část 34 – BI 31, doplněné navrženými komunikacemi část 56 – PV 11, 57 – PV 12, část 59 – PV 13 a část plochy pro smíšené výrobní plochy 103 – VS 1.

Plochy 29 – BI 29, 32 – BI 30, 34 – BI 31 a 56 – PV 11, 57 – PV 12 byly součástí dosud platné ÚPD a je na ně zpracována dokumentace k ÚR.

Nově jsou vymezeny v proluce plochy: část plochy pro bydlení 34 – BI 31 a část plochy pro smíšené výrobní plochy 103 – VS 1.

Bez záboru ZPF jsou v této lokalitě plochy 65 – PX 5, plocha veřejné zeleně 78 – ZV 14 a plocha pro smíšené výrobní plochy 104 – VS 2.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany, pouze plochy vymezené na p.p.č. 486 jsou dle druhu pozemku sad.

b) Zásahy do volné krajiny

obnova samot

Odůvodnění záboru: Na základě požadavku majitelů pozemků je navržena obnova několika samot v krajině na zbořeništích (zastavěné nebo ostatní plochy), a to pro bydlení 9 – BI 9, smíšené obytné plochy 82 – SV 2, 83 – SV 3 a pro rekreaci 35 – RI 1, 36 – RI 2, 37 – RI 3, 38 – RI 4, 39 – RI 5, 40 – RI 6, 125 – RI 7. Většina ploch je bez záboru ZPF, pouze u ploch 9 – BI 9 a 35 – RI 1 byla plocha navržena včetně navazujícího pozemku, který býval součástí objektu a nyní je ZPF (IV. a V. třída, TTP)

záměry pro turistický ruch

Odůvodnění záboru: Ve volné krajině byla pro turistický ruch navržena plocha pro umístění rozhledny 41 – OV 1 a s ní funkčně související parkoviště 85 – DS p1, nejedná se o zábor ZPF. Od parkoviště je navržena pěší komunikace k rozhledně, není však vyhodnocena jako zábor, protože se předpokládá přírodní charakter.

Dále jsou vymezeny dvě plochy 121 – OM 1 a 123 – OM 3 jako zázemí lyžařských areálů, umístění bylo směřováno do ploch po zaniklé zástavbě (ostatní plocha) s rozšířením do ZPF z důvodu požadované výměry a celistvosti plochy (TTP, IV. tř.)

obslužné komunikace v krajině

Odůvodnění záboru: Ve volné krajině byly navrženy komunikace pro obsluhu stávající zástavby: 46 – PV 1 (nově rozšíření účelové komunikace na místní), 60 – PV 14 (v ploše již v ÚPD dříve odsouhlasené jako zastavitelné) a bez záboru ZPF 52 – PV 7.

Zábory ZPF zahrnují TTP, III. až V. třídy ochrany.

parkoviště pro hřbitov

Odůvodnění záboru: Ve volné krajině bylo nově navrženo parkoviště: 86 – DS p2 pro provoz hřbitova, zahrnuje TTP, IV. třídy ochrany. Umístění vyplývá z návaznosti na silnici a hřbitov a je umístěno do ostrého úhlu mezi komunikace, aby došlo k minimálnímu narušení scelené plochy pastviny.

stanoviště kontejnerů

Odůvodnění záboru: Ve volné krajině bylo nově navrženo umístění stanovišť pro kontejnery pro odpad, jedná se o plochy 98 – TO 1, 99 – TO 2, zahrnují TTP, IV. a V. třídy ochrany. Umístění vyplývá z dlouholetých zkušeností a potřeb obce.

zemědělské areály v krajině

Odůvodnění záboru: Byly vymezeny tři plochy pro areály zemědělské výroby v krajině na základě požadavků subjektů podnikajících v území. Plocha 100 – VZ 1 představuje rozšíření stávajícího areálu, plocha 101 – VZ 2 byla vymezena na historickém zbořeništi (zastavěná plocha dle KN) s přiřazením navazujícího pozemku.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany.

Plocha 102 – VZ3 je bez záboru ZPF.

vodní plochy

Jedná se o lokality určené pro vodní plochy v krajině.

Odůvodnění záboru: V území bylo vymezeno šest lokalit pro vodní plochy, v návaznosti na vodní toky v území nivy 105 – W 1, 106 – W 2, 107 – W 3, 108 – W 4, 109 – W 5, 110 – W 6. Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany.

Plocha 110 – W 6 je bez záboru ZPF (obnova vodní plochy). Tvary a umístění ploch vyplývají z terénní konfigurace území a požadavků investorů.

cyklotrasy

Odůvodnění záboru: Navržené cyklotrasy a cyklostezky jsou vedeny převážně po stávajících místních komunikacích nebo stávajících účelových komunikacích bez nutnosti záboru ZPF, pouze u částí tří tras (111 – CY 3, 112 – CY 4 a 113 – CY 6) vedou úseky mimo komunikace. Z nich úseky cyklostezky 111 – CY 3 se nedotýkají ZPF. Cyklostezka 113 – CY 6 je nově připravovaná k výstavbě, je zpracován projekt.

Zábory ZPF zahrnují TTP III. až V. třídy ochrany.

1.3.8. Vyhodnocení ve vztahu k chráněnému ložiskovému území

V území se neuplatňuje žádné CHLÚ.

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL

Zájmové území spadá z hlediska lesnického začlenění do přírodní lesní oblasti 1 – Krušné Hory.

Lesní vegetační stupně: 6 – smrkobukový, 7 – bukosmrkový, okrajově 5 – jedlobukový.

Ohrožení imisemi je C 40 – 60, v západní části katastru je nižší (B 20 – 40).

Výměra: Lesy zabírají dle KN cca 898,53 ha správního území, tj. cca 67 %.

V území se dle ÚAP ORP KV nacházejí pouze lesy hospodářské; ochranné ani zvláštního určení se nenacházejí; dle Katastru nemovitostí je naopak většina lesů jiných než hospodářských:

k.ú.	lesy celkem (ha)	hospodářské (ha)	jiné než hospodářské (ha)	výměra k.ú. (ha)	lesnatost
Vysoká Pec u Nejdku	197,55	15,88	181,67	326,7916	0,60
Rudné	700,98	0,89	700,09	1008,9235	0,69
celkem	898,53	16,77	881,76	1335,7151	0,67

Do kategorie lesů ochranných se zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Ochranné pásmo:

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanoveno ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Vysoká Pec na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu Vysoká Pec dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je navrhován zábor PUPFL v rozsahu 10,5753 ha – viz tabulka č. 9. V tabulce jsou uvedena p.č. a katastrální území záboru lesa, výměry jednotlivých záborů, druh lesa a jeho vlastnictví.

Tab. č. 9 – Zábory PUPFL

lokalita	navržené využití	p.č.	druh les	k.ú.	vlastnictví	výměra záboru PUPFL (m2)
OV 1	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	1225/1	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	100
PV 7	veřejná prostranství	381/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	740
		381/3	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	569
		381/4	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	208
PV 14	veřejná prostranství	176/3	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	387
DS p1	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	1224/1	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	888
NSs 1	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní	839/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	32959
		842	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	3968
NSs 2	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní	557	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	72
		567/3	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	1881
NSs 3	smíšené nezastavěné území – specifická funkce sportovní	176/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	14202
		176/2	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	1423
		176/3	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	8182
		244/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	19100
		244/2	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	2625
		244/3	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	792
		244/5	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	2210
318	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	2019		
CY 3 část	cyklotrasa	595/1	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	5751
CY 4 část	cyklostezka	595/1	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	5237
		548	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	125
CY 6 části	cyklostezka	221	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	34
		244/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	ČR – Lesy ČR s.p.	197
		381/1	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	1153
		408/13	jiný než hospodářský	Vysoká Pec	Obec Vysoká Pec	143
		1636	jiný než hospodářský	Rudné	Obec Vysoká Pec	295
		1586/7	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	415
CY Nad bludištěm	cyklostezka	1617/1	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	30
		1617/2	jiný než hospodářský	Rudné	fyzická osoba	29
		1617/3	jiný než hospodářský	Rudné	ČR – Lesy ČR s.p.	19
	celkem					105753

K záborům PUPFL dochází u následujících lokalit:

- OV 1 a DS p1: Jedná se o návrh plochy pro umístění rozhledny na vrcholku Rudenského Špičáku (OV 1, 100 m²) a záchytné parkoviště pro návštěvníky rozhledny při stávající silnici. Parkoviště je umístěno v lokalitě bez stávajících porostů, odkud je možno zřídit pěší cestu k rozhledně; nejedná se o zásah do stromových porostů.
- PV 7: Jedná se o návrh místní komunikace v trase stávající lesní účelové komunikace, která je dosud vedena jako PUPFL. Účelem převedení komunikace je zajištění dopravního přístupu je stávajícím nemovitostem. Nejedná se o zásah do stromových porostů.
- PV 14: Jedná se o návrh místní komunikace v trase stávající lesní účelové komunikace, která je dosud vedena jako PUPFL. Účelem převedení komunikace je zajištění dopravního přístupu ke stávajícímu rodinnému domu. Nejedná se o zásah do stromových porostů.
- NSs 1: Jedná se o návrh plochy pro zimní sporty na pomezí k.ú. Vysoká Pec u Nejdku a k.ú. Nové Hamry (mimo řešené území), zahrnuje plochu pro vlek a sjezdovku. Plocha byla zařazena na základě zařazení v předchozí ÚPD obce a v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, kde je reprezentována návrhovou plochou nadmístního významu cestovního ruchu, rekreace a sportu 14 (k upřesnění). Umístění a tvar plochy vychází z konfigurace terénu, spojuje vrcholek kopce Liščí kout (kóta 828 m n.m.) s dojezdovou plochou s rovinou v údolí Svatavy s možností napojení na komunikační síť obce Nové Hamry. Plocha zabírá stávající lesní porosty, část porostů v šíři vlastní sjezdovky a vleku bude vyžadovat vymýcení porostů.
- NSs 2: Jedná se o návrh plochy pro zimní sporty, zahrnuje plochu pro vlek a sjezdovku. Převážná část plochy se nachází na TTP a na ostatních plochách, do PUPFL zasahuje pouze okrajově, pravděpodobně zde bude průsek pro vlek. Plocha byla zařazena na základě zařazení v předchozí ÚPD obce. Převážná část plochy je vymezena na ZPF a ostatních plochách, zásah do PUPFL je minimální, pouze na jižním okraji plochy dojde v okrajové lokalitě k zásahu do porostů, a to trasou vleku (pro který je nezbytná přímá trasa), skutečný zábor bude pouze liniového charakteru v šíři vleku, vlastní sjezdovka může být v rámci dané plochy vymezena mimo PUPFL.
- NSs 3: Jedná se o návrh plochy pro zimní sporty, zahrnuje plochu pro dva vleky a dvě sjezdovky. Plocha byla zařazena na základě zařazení v předchozí ÚPD obce, s drobným rozšířením jižní sjezdovky severním směrem z důvodu přemístění původní trasy vleku severně od stávajícího obytného domu na st.p.č. 202 k.ú. Vysoká Pec. Jedná se o dvě sjezdovky s vleky, se společným ukončením ve vrcholové poloze, z nichž severní sjezdovka do PUPFL nezasahuje. Umístění a tvar jižní sjezdovky vychází z konfigurace terénu, spojuje nejvyšší bod na úpatí lesního masívu kopce Skalnatý vrch – lokalita „nad Vysokou Pecí (kóta cca 815 m n.m.) s dojezdovou plochou v místě stávajícího vleku obce Vysoká Pec s možností napojení na komunikační síť obce Vysoká Pec. Zásah do porostů může vyžadovat horní dojezdová plocha; nezbytný bude zásah jednak v trase vlastního vleku (zábor liniového charakteru v šíři vleku), délka cca 440 m, jednak pro plochu sjezdovky v délce cca 190 m (sjezdovka bude využívat i ostatní plochu stávající účelové komunikace). Tyto plochy budou vyžadovat vymýcení stávajících porostů. Skutečný celkový zábor však bude významně nižší než uvádí vyhodnocení v rozsahu celkové plochy, upřesnění trasy sjezdovky bude předmětem navazujících dokumentací, zbylé části porostů budou bez zásahu.
- CY 3: Část trasy navržené cyklostezky vedoucí po stávající lesní cestě vedené jako PUPFL (podél Rudenského kanálu). Nejedná se o zásah do stromových porostů.
- CY 4: Část trasy navržené naučné cyklostezky, vedoucí převážně po stávajících účelových komunikacích. Část trasy je vedena lesními porosty po vyježděné lesní cestě. Nejedná se o zásah do stromových porostů.

- CY 6: Části trasy navržené naučné cyklostezky, vedoucí lesními porosty v blízkosti obce. Tato část lesa je navržena ke změně na lesopark a územím je vedena trasy cyklostezky. Na cyklostezku je zpracován projekt. V současné době je zde pouze pěšina. Zásah do stromových porostů nelze vyloučit.
- CY Nad bludištěm: Úsek stávající pěší naučné stezky po stávající účelové komunikaci, která vede po PUPFL. Při případné přestavbě na naučnou cyklostezku může být nezbytné vymezení stávající komunikace jako ostatní plochy.

Tab. č. 10 – Návrhové lokality zasahující do ochranného pásma lesa

funkce	plocha
bydlení a smíšené obytné plochy	BI 2 část, BI 3 část, BI 4, BI 5 část, BI 15 část, BI 20, BI 21, BI 23 část, BI 24 část, BI 25 část, BI 28 část, BI 30 část, BI 31 část; SR 1 část; SV 1 část, SV 2
rekreace	RI 3, RI 5
občanské vybavení	OV 1, OV 2 část, OM 1 část, OM 2 část, OM 3, OS 1 část
dopravní infrastruktura a veřejná prostranství	PV 2 část, PV 6 část, PV 7, PV 9 část, PV 10 část, PV 13 část, PV 14, PX 4, PX 5 část; DS p1, DS p13
technická infrastruktura	TO 2
výroba	VZ 1 část, VZ 2 část; VS 1 část, VS 2
zeleň	ZV 1 část, ZV 8 část, ZV 12 část, ZV 15
vodní plochy	W 1, W 2, W 3, W 4 část, W 5, W 6 část
sjezdovky	NSs 1, NSs 2 část, NSs 3 část

Na těchto plochách v o.p. lesa je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

K. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

1.1. Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

1.2. Návrh řešení

1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území se neuplatňují.

Záplavové území toků a povodňový plán

Do řešeného území zasahuje záplavové území Rolavy v okrajové části, nezasahuje do stávajících ani navržených urbanizovaných ploch. Záplavové území pro tok Rudenského potoka není stanoveno.

1.2.2. Zóny havarijního plánování

V řešeném území se neuplatňují.

1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Oblast ukrytí obyvatelstva v stávající zástavbě řeší plán ukrytí obyvatelstva, uložený na Obecním úřadě Vysoká Pec.

V nové obytné výstavbě je třeba požadovat, aby měly objekty sklepní prostory zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu, aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob. Ukrytí zaměstnanců nových výrobních podniků je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít objekty občanského vybavení do dohody s provozovatelem.

1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci lze využít objekt obecního úřadu.

1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V území se neskladují nebezpečné látky.

1.2.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako rozsáhlejší parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště.

1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou je v současné době řešeno ze skupinového vodovodu, který je napojen na několik vodních zdrojů, proto při výpadku jednoho zdroje nebude zásobování narušeno.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vzdušnými vedeními. V případě poškození přívodního vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu Vysoká Pec.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Hydranty: Pro odběr požární vody uvnitř zástavby bude v první řadě využít vodovodní systém obce – stávající hydranty. Při výstavbě a dostavbě vodovodu budou na nová vedení umístěny hydranty pro odběr požární vody v místech, kde to dovolí technický stav vedení a kde je možnost přístupu požární techniky.

Odběr z vodotečí: Pro odběr požární vody je možno využít vodní nádrž u Domova pro osoby se zdravotním postižením, příp. stávající vodní tok (Rudenský potok).

Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpevněným podložím.

Požární zbrojnice se v území nachází v objektu prodejny, je zde zároveň umístěna siréna.

L. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Obecné

RD – rodinný dům
BD – bytový dům
ZŠ – základní škola
MŠ – mateřská škola

Státní správa

ČSÚ – Český statistický úřad
ZÚJ – základní územní jednotka
ZSJ – základní sídelní jednotka
KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
OÚ – obecní úřad
OkÚ – (býv.) okresní úřad
ONV – (býv.) okresní národní výbor
SMO – státní mapa odvozená
KN – katastr nemovitostí
PK – pozemkový katastr
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
m.č. – místní část
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
DO – dotčené orgány státní správy

Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP – územně analytické podklady
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru (do r. 1998)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
RP – regulační plán (od r. 1998)
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
SZÚ – současně zastavěné území (do r. 2006)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření

Ochrana kulturních hodnot

MK – ministerstvo kultury
ÚAN – území s archeologickými nálezy

Doprava

KSÚS – krajská správa a údržba silnic
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot
ČD – České dráhy
žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
TR – transformovna
TS – trafostanice
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
ČEPS – Česká energetická přenosová soustava
RS – plynová regulační stanice
VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod
TVP – televizní převaděč
ČRa – České radiokomunikace

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
OBÚ – obvodní báňský úřad
PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LÚSES – lokální územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
MCHÚ – maloplošné chráněné území
PS – památný strom
ZPF – zemědělský půdní fond
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LČR – Lesy České republiky
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

TKO – tuhý komunální odpad
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

Zvláštní zájmy

VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa
CO – civilní ochrana
HZS – Hasičský záchranný sbor

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění obsahuje výkresy:

B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Schémata:

C1. Schéma dopravní infrastruktury	1 : 5 000
C2. Schéma technické infrastruktury	1 : 5 000

V. POUČENÍ

Poučení:

Proti Územnímu plánu Vysoká Pec vydaném formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Místostarosta:..... Starosta:.....